

тысяч ли, они разгромили их драконово калище, сожгли их войлочные юрты, закопали в землю живьем десять рогов (т. е. десять высыпших сановников), надели кандалы на руки царице-эзжи.. и с победными криками возвратились назад. Испуганный шаньюй, накинув на себя войлочные одежды и от страха боясь дышать, бежал в земли Усунь” [Франь Е, гл. 89, с. 134, л. 36б; Таскин, 1973, с. 98].

В “Истории Северных династий” говорится, что значительная часть народа юебань из района современной Гувы продолжала путь на запад, “в Канцзой”. След этой западной части обнаруживается в обеих редакциях “Истории династии Тан”: “Тутуское управление Юебань учреждено в столице государства Шиханьна (Чагани ан) в “красивом/богатом” городе Янь (*<jam*), которым правил их царь (ван). Выделив, как обычно, их племя, учредили округ Шуанми (дословно: “двоища красивых”) [Лю Сюй, гл. 40, с. 454, л. 40; ср. Оуян Сю, гл. 43б, с. 301, л. 40]. Чаганиан (Саганиан) располагался в долине реки Сурхан (приток Яндижа), его центр находился примерно на месте современного Денау в 4-х переходах от Термеза [Бартольд, 1963, с. 122–123]. Не исключено, что эта самая западная часть урпенов/урбенов под именем Урва упоминается в географической части “Вендиада” (если не считать таковую по-зданней вставкой): “Восьмая же страна – Урва, богатая лугами; бич страны – злыe властители” [Брагинский, 1972, с. 49]. В китайской историографии Шуанми было названием одного из уделов больших юэжи – “тохаров” в Средней Азии, существовавших во второй половине II в. до н. э. [Бань Гу, гл. 90а, с. 1163, л. 15а]. В данном случае важно даже не то, совпадает ли географически урпенский Шуанми с древним юэжийским, а связь урпенов с юэжи – “тохарами”. Таким образом, устанавливается три этапа продвижения урпенов – хинганский, тувинский и среднеазиатский.

Выяснены и главные ориентиры этой восточной тохарской-коcha области: Цзиньвэй – Большой Хинган севернее Шара-

муэнэ и местность Куйан – “Млечный путь” (Хэонь), понятно, лексически и территориально повторяющие историко-мифологический материал предания, но предшествующий ему во времени больше чем на тысячелетие. Устанавливается древнее ее название (Урпен) и обычай населения стричься наголо.

Этот обычай известен у многих народов древности. Еще Геродот (IV, 23–24) сообщал о “плешивоголовости” семиплеменных аргипсеев. “Белоглавыми”, т. е. остриженными наголо, были семиплеменные юэжи – “тохары”. “Остригали волосы на голове” семиплеменные эфталиты или “белые гунны” (“Это племя больших юэжи; говорят, они отрасль гаочэ-юча”) [Ли Яньшоу, гл. 97, с. 1297, л. 23а]. Во многих случаях “плешивоголовость” была равнозначна луноголовости. По персидским преданиям, Таз (турк. таз “плешивый”) в “Шахнаме” был предком кабульского царя-messия Мехраба [Фирдоуси, I, с. 625]. В башкирской сказке “Алламыша и Барсын-Хылуу”, вероятно, самой старшей из тюркских версий сказания об Алламыше, он был плешивым (таз) и с изображением золотого месяца на темени [Жирмунский, 1974, с. 170]. Племя таз существовало среди половец-кыпчаков Причерноморья. На затылках некоторых тазов имело тамгу в виде ножниц санд-калл “ручка ножниц” [Карпов, 1929]. Подразделение таз существовало среди кыпчаков в составе кыргызов [Абрамзон, 1971, с. 44, 46–47]. В кыргызском эпосе “Манас” говорится, что представителем кыпчаков на тое у Джакыла был красноречивый Таз, ...кыпчактардан Таз чечен” [Манас, 1984, с. 54, стк. 1089]. Гермины таз и кашка определяли место его носителей в системе духовных координат (почитание божества Луны) и не имели отношения к их внешности. В Ферганской долине Узбекистана проживали племена джети-кашка (“семь плешивых”) и таз (“плешивый”). Ит-ти кашка (“семь плешивых”) было названием рода узбек-

ских кыпчаков Наманганской области [Шанизов, 1974, с. 44, 46]. В сочинении XIV в. “Маджму ат-Таварих” среди других героев действуют сыновья Ак-Тимура, кыпчака. Их называли джети-кашка. Считалось даже, что именно это племя с самого начала управляло всеми кыргызами [Абрамзон, 1971, с. 46–47]. “Магическая” семерка – самое популярное число во многих мифологиях мира. Представление о ней основано на ее взаимосвязи с семидневными фазами Луны. Мифологическими символами нарождающейся луны (месяца) были также ребро, бровь и лук. В огузском эпосе “Книга моего деда Коркута” кыпчаки не утоминаются. В нем присутствует лишь богатырь Кыпчак с железным луком [Короглы, 1976, с. 270]. Арабский писатель ал-Омари называет кыпчаков Египта лунами государевой свиты [Гизенгаузен, 1884, с. 232].

Млечный путь мог ассоциироваться и с Белым древом жизни. В якутской сказке “Боско” ущербный юноша, одинокий и изгнанный (луна на ущербе, месяц), обращается к владычице Белого дерева с мольбой о спасении и возрождении. Ветви зашумели, и животворный дождь, белый, как молоко, стал падать на юношу. Из дерева вышла женщина и предложила юноше выпить молока из своей груди. Выпив молока, Юрюн-улан обрел новые силы [Потанин, 1893, с. 933–934; Горохов, 1885, с. 43]. Только в этом ключе и получает объяснение не понятый до сих пор никем миф о происхождении кыпчаков в изложении Рашид ад-Дина и Абу-л-Гази. Во время одного из походов мифического Огуз-хана пришло время рожать женщине, муж которой погиб. Она вошла в дупло дерева и родила мальчика, которому дали имя Кыпчак [Рашид ад-Дин, 1952, с. 84; Кононов, 1958, с. 43]. Дупло дерева жизни – это развалика Млечного пути, в которой якобы и нарождается новая луна.

Священное шамансское дерево у якутов, хакасов и др. называлось төр / түр. В практике многих народов такое дерево выступало как дорога, путь, оно было символом связи мира человека с миром богов. В форме туру / торо оно было известно тунусам и

означало путь, по которому шаман и его молитвы поднимаются к небу [Штернберг, 1936, с. 123]. Этим словом (тыр) желтые уйгуры обозначали шамансское дерево и *Млечный путь* [Малов, 1912, с. 128; Абрамзон, 1978, с. 23]. В тюркской древности явно существовало божество деторождения Торлу, утомляемое в “Сокровенном сказании монголов” (§§ 189–190) в связи с рождением найманского Таян-хана от немощного старика и молодой жены. В записи Ч. Ч. Валиханова именем Ак-тор (Белый путь, Млечный путь) назван мифический предок кыпчаков в призывааниях на тризну по Кокотаю из кыргызского эпоса “Манас”: “К сыну плешивого (газ) Актора, к храброму Урбе, ступай, к Урбе, который, один будучи, добыл себе богатство и силу... Батыр Урбе по прозванию, а по имени Мунку (ср. монг. түнгү “серебро”, “белый”) пусть придет сам особой своей!” [Валиханов, 1985, с. 97].

В бумагах, заготовленных Мусой Чормановым для своего племянника Чокана Валиханова, Г. Н. Потанин обнаружил в 1880 г. пространную родословную, согласно которой мифическим родоначальником казахской Средней орды был Ак-жол, его старшим сыном назван Кыпчак с тамгой в виде столба [Потанин, 1893, с. 14–15]. О той же тамге говорится в казахском героическом эпосе:

...Многочисленные кыпчаки ставили юрты в ряд.

Жили мирно на стоянке своей.

У кыпчаков была тамга “Алиф” (в виде

Первой буквы арабского алфавита “алиф”

Похожей на поставленную палку или столб – авт.)

В народе славились они.

[Кобланды-батыр, 1975, с. 65, 223].

Эту же тамгу кыпчаков отмечал А. Левшин [1832, с. 134–135]; такое же тамговое изображение зарегистрировано и у каралпакских кыпчаков. Одной из тамг племени канглы, жившего в древности совместно с кыпчаками, был тот же столб рядом с изображением обрамленной лучами полной луны. Их ураном был бай-төрек (“священное дерево”) [Су Бәйхай, 1984, с. 139].

Отступление о луне и зайце. Умирающая и возрождающаяся луна у многих народов древности от Дальнего Востока до Африки ассоциировалась с меняющим свой цвет в зависимости от времени года, как бы умирающим и снова возрождающимся к жизни *зайцем* (равно, впрочем, и со сбрасывающим кожу змеем — драконом). В древнекитайском мифе белый заяц является обитателем Лунного дворца и круглый год толчет в ступе снадобье бессмертия. Рядом с ним растет дерево, которое сколько ни руби, остается невредимым [Юань Кэ, 1987, с. 158].

С той же идеей бессмертия связаны эти образы у племени намакуа (гуттентоты) в Африке. В стародавние времена Луна захотела послать людям весть о их бессмертии, и заяц вызвался быть вестником, чтобы передать ее слова: “Подобно тому как я умираю и вновь возвращаюсь к жизни, так и вы будете умирать и возвращаться к жизни”. Но глупый запамятовал эти слова и, прискакав к людям, сказал им: “Подобно тому как я умираю, а потом не возвращаюсь к жизни, так и вы умрете никогда не возродитесь”. Узнав об этом, Луна разгневалась и бросила в зайца палку. Эту легенду знали и другие племена Африки [Фрэзер, 1985, с. 34–36].

Своебразную трансформацию претерпел этот миф у тюрков Первого каганата, династийная коалиция которого состояла из каганской фракции (ее символом был Белый олень Золотые рога, т. е. Солнце) и катунской фракции (ее символом был Змей/Дракон плодородия и многочадия), ведущей свое происхождение от гинекократического “рода Луны” юэчжи. Одним из главных божеств юэчжийского пантеона был Млечный путь Куян (он же Белый поток, Древо жизни). С означенным символом омонимичен тюркский термин *куйан*/*койан* “заяц”. В 581 г. в Каганате началась смута, вызванная попыткой отстранить традиционно катунскую фракцию от участия в управлении государством. Эта распри известна как “восстание Або (Далобия)”. Вот как выглядит начало мифологизированного тюркского рассказа об этом в китайской записи той поры. “Это было еще перед

митежком Абоя в начале периода Кай-хуан (581–600 гг.). Однажды несколько десятков предводителей, преследуя *зайца*, приблизились к горе. На горе стоял олень...” [Ли Фан, 1959, гл. 139, с. 1004]. Здесь в одном подразумеваемом тюркском термине *куйан* совмещено представление о катунской фракции *Зай-це-Луне* и Млечном пути. В VII в. среди тюрков имело хождение представление о Млечном пути (Потоке) Куйан как о Горном потоке, спускающемся в низину. Оно совершенно подобно тому, что впоследствии писал Рашид ад-Дин о значении слова *кайан* (см. выше), и это отразилось в названии местожительства катунских аштаков “Долина горной реки Куйан” (кит. Куюнь-Гу) [Ван Пу, гл. 72, с. 1307; Зуев, 1960, с. 97, 114]. Но до сравнительно недавнего времени сохранилась и память о Млечном пути — Древе жизни, в развилике (дупле) которого зарождалась Луна-Заяц. На поскотинах тюркских селений на Саяно-Алтае нередко устанавливались березовая жердь с развилкой наверху, где была растигнута заячья шкурка. Она стояла годами, хотя истинный смысл этого традиционного символа мог быть давно утрачен. У алтайских телегутов это был кол у жилища с повешенной на него шкуркой зайца. Когда она стинивала, ее заменили новой. Младенческая лялька сказочного туба-кижинского богатыря (~месяца) Шокшил-Мергена находилась в ветвях священного серебряного дерева Бай-Тerek. Половоле белого владыки Ак-хана (Млечного пути) герой сказания то уходит от своего владыки, то возвращается к нему [Баскаков, 1965, с. 73–103]. “Белый дух в образе зайца (Луны) был женским онгоном у качинцев, его лекан подвешивали на ветвях белой бересклети на речных островах или около рек перед входом в улус [Зеленин, 1936, с. 27–41]. В шаманских молениях белому небожителю Ак-Тюю говорилось:

Сотворен ты белым небом!
Преобразился в белого зайца!
Белое и красное твое одеянье
Похожи на половину Луны!

Путешествуешь ты по ясному небу!

Получаешь тень от белой березы!

[Катанов, 1907, с. 492–493].

Отмечается также, что изображение Белого покровителя в березовой развилке с натянутым на нее лоскутом бритой овчины с пришитой к ней головой зайца было главным на молениях ему у торюотов и каска (“плещивых”). Изображение обычно хранилось на крыше или на изгороди поскотини. Моления проходили на берегу реки под березой, причем шаман камлал в женской меховой шапке [Гоголев, 1969, с. 28–29].

…Весь приведенный материал показывает, что “столб” кыпчаков – это тамговое изображение Древа жизни – Млечного пути, в лоне (развилке) которого зарождается новая луна. Но дерево, которое рожает, может быть только женщиной, а без мужчины зачатие новой жизни невозможно. Поэтому рядом с деревом женского рода (как правило, белая береза) появляется дерево-мужчина (кедр), как это было, например, в представлениях ранних уйгуров Орду-балыка в Северной Монголии. Соответственно и в тамге кыпчаков прибавляется еще один столб. М. С. Муканов и другие исследователи отметили общую основную тамгу кыпчаков Среднего Жуза казахов в виде пары столбов. Их ураном был *ай-бас* (“лунная голова”) [Муканов, 1974, с. 58].

Имя кыпчакского Урбе или Урбо, топонимы Урпен и Урмен сохранились в номенклатуре башкирских этнонимов: юрман (ср. ўтман, ўрбан), юрми (ср. ўтві), юрматы (ср. ўтвєлі). В башкирских шеджере мифический Юрми-хан пытается на охоте подстрелить лебедя, который обращается прекрасной девушкой, и от брака с ней рождается сын Юрматы. В западнотатарских генеалогических преданиях их предки юрман приходят из Монголии, из местности Алтай. Башкирский род урман-гэрэ (~ürmän ~kerej?) имел чисто кыпчакскую тамгу в виде пары столбов [Кузеев, 1973, с. 120–121, 270–271, 332, 369], и это последнее обстоятельство напрямую связывает происхождение

данного имени и этонима с Большим Хинганом, называвшимся также Алтай и Екэ Алтай “Большой Алтай”.

К реконструкции реального звучания китайской записи фамилии Тухака Юйлиболи обращались не раз. В рецензии на книгу И. Маркварта “Über das Volkstum der Komanen” (Berlin, 1914)

П. Пельо поддержал чтение *Yür-beli* [Pelletot, 1920, с. 161], но позднее склонился к более, на его взгляд, вероятному чтению Ülbäri. Полемизируя с Дж. Э. Бойлем по поводу подлинного звучания фамилии кыпчакской царицы Хорезма Теркен-хатун, он

пришел к убеждению, что в относительно позднем издании Казими персидского текста “Тарих-и джекан куша”, которым в английском его переводе пользовался Бойль, допущена ошибка: ее следует читать Ürbälian (“Урбелийская”, “урбелийцы”), метафизичным вариантом термина Ülbäri [Pelletot, Hambis, 1951, с. 108].

В обстоятельной статье П. Голдена, посвященной въяснению подлинного соответствия китайской записи Юйлиболи, приведен материал в пользу его исходного звучания ölberli [Golden, 1986–1987, с. 5–29]. Заслуживают внимания и другие мнения (С. М. Ахинжанов, Б. Е. Кумеков). Дело здесь не в мелочном академическом интересе, а в установлении этнических взаимосвязей большой пространственной и временной протяженности.

Приведем различные по иероглифической записи, но восходящие к одной основе варианты: 1. С571, 679, 11978, 679 Юйлиёми [Су Тяньцзюе, гл. 26, с. 320]; 2. С71, 679, 2710, 679 Юйлиболи [Сун Лянь, гл. 128, с. 1486, л. 14а]; 3. С14545, 4419, 4849, 679 Вэнъэрбели [Сун Лянь, гл. 124, с. 1450, л. 4а] и др. Первый знак 14545 вэнь в последней транскрипции (Вэнъэрбели) явно ошибчен, но это картины не меняет. При определении тюркского соответствия китайской передачи искомого термина предпочтительней обращаться к тюркскому материалу, каковым в данном случае являются кыргызский эпос и башкирская этонимика. Он заставляет вернуться к соотношению этой транскрипции с формой *урбели*, которую П. Пельо несправедливо счел вторичной. К этониму Урбо восходит и сообщение Ипатьевской ле-

тописи под 1152 г. о названии “Половци-Орлытоеве”. Сказанное отнюдь не отрицает существования других форм (*ölberli* и др.), производных от означеннной и исходной.

Вернемся к обозначениям Млечного пути. Еще одним из них от побережья Атлантического океана до восточной оконечности Центральной Азии является “[путь соломы (сена, мякни, горюха и под.)” или “[путь похитителя соломы”. Такое его обозначение встречено в фольклоре северокавказских потомков древних юэжи, восточноиранских осетин. В нем говорится, в частности, о небожителе по имени Арфан (ср. выше Орген), похитившем солому у другого небожителя, но в бегстве рассыпавшим ее по ночному небосводу. Путь его бегства был усеян соломой. Поэтому-то Млечный путь осетины называют “След Арфана” [Абаев, 1958, с. 175]. У турок главными названиями Млечного пути являются Saman ıgrusı “Похититель соломы” и Saman yolu “Путь соломы”. Уйгуры называют его Саман-йоли, южные казахи – Сабан жолы “[путь соломы”, узбеки – Сомон ўюл “Соломенный путь”. У славянских народов названия Млечного пути нередко связаны с загадочным термином кум (ср. выше чум) и “соломой”: “Кумова слама”, “Кумов путь”, “Кум у кума солому украл” и под. [Никонов, 1980, с. 242–263]. К этой же группе следует отнести ляготисное отождествление “Куманы значит половцы”. Термин половец восходит к древнерусскому полуо “солома”, “мякина”. Это древнерусская адаптация-калька слова куман, восходящая к обозначению Млечного пути, но отнюдь не к жестому извету соломы, как это принято с руки А. Кунника (1854 г.) и по сей день бытует в науке.

Важная и сложная проблема кыпчаков вызвала большое число исследований. Немало ценного и полезного в решении частных и общих вопросов кыпчаковедения содержится в посвященных этому монографиям И. Маркварта (1914 г.) и С. М. Ахинжанова (1989 г.). Глубокий анализ тюркской лексики, связанной с термином кыпчак, произведен А. Н. Кононовым (1976 г.). Новое

решение в вопросе о происхождении кыпчаков предложил С. Г. Кляшторный (1986 г.), который считает кыпчаков тождественными племени C3962 *ce* (<śiet) в составе объединения *ce*-яньюто и одноименного каганата (629–647 гг.) на территории Монголии. Он реконструирует данную транскрипцию в форме *sir* и отождествляет последнюю с названием *sir* в древнетюркских рунических текстах. Сам же термин кыпчак, по его мнению, значит “неудачный”, “злосчастный”, “злополучный”. На взгляд пишущего эти строки, каждый пункт этого смелого решения нуждается в дополнительной аргументации, более основательной, чем представлена в статье. Руническое написание предполагает чтение *śit* или *sir*. Имеется его китайская транскрипция C8748 *ии* (<śiet<śir) и, следовательно, первое чтение предпочтительнее. Есть и его тюркский эквивалент *arslan* “лев”. Среднеперсидский термин *śig* религиозный, своим появлением в тюркской среде он обязан принятию манихейского вероисповедания верхушкой ряда тюркских племен в VII–VIII вв. (см. ниже, раздел II). Необходимо преодолеть хронологическое несоответствие: в надписи из Могойн Шине усу, где впервые упомянут термин *kybčak*, речь идет о событиях, непосредственно предшествовавших созданию Второго уйгурского каганата в середине VIII в., а каганат Се-яньюто пал столетием раньше; и каганский термин *ce* (~ser!) больше нигде не упоминается. Приведенный выше материал, если он хотя бы частично будет сочен удовлетворительным, такую трактовку не поддерживает.

Слово чум на тюркской языковой почве десемантизировалось уже в глубокой древности, оно не имело значения и в славянских языках; чтобы наполнить его смыслом, подыскивались более или менее созвучные и понятные слова, например, чита “наложница”. В XIII в. имя Кыпчак (кобджак) дали внуку Джочи-касара (брата Темучина), так как он был рожден от наложницы (кума) [Рашид ад-Дин, 1952, т. 1, кн. 2, с. 53]. Придерживаясь идеи цветовой семантики кыпчак, кумак и кумык и отметив, что основной морфемой этих слов является

qum, А. Н. Кононов писал: “Можно с значительной долей уверенности утверждать, что этонимы куман, кыпчак и кумык (генетически близкородственных племенных образований) входят к одному корню (*qub) и представляют собою различные формы фонетико-морфологического развития этого корня” [Кононов, 1976, с. 109]. К этой идее склоняется и Д. Г. Савинов, в обстоятельной работе которого на археологическом материале устанавливаются основные этапы истории ранних кыпчаков Южной Сибири [Савинов, 1979, с. 56].

Возможно, разгадка непонятного термина кум скрывается в названии дерева Хом (Хаома) древних иранцев. Согласно “Бундахишну”, белое дерево-воскресище Хом выросло в источнике Ардвисур в Мировом Море Фрахвард (или Воурукаша, Варкаш). При воскрешении мира из этого дерева будет приготовлен напиток бессмертия [Чунакова, 1997, с. 120, 289–290, 303]. В “Авесте” это галлюциногенный напиток и эликсири бессмертия, иногда персонифицированный в образах божеств (например, это воплощение порядка в космосе и социуме – Митра). Древнейший культ Хома/Хаомы был принят разными религиями. Заратултра восхваляет его за то, что он дарует здоровье, целительную силу, знание, воодушевление, способность к обороне, могущество, силу страсти. Он почитался у скифов и сарматов. Его след отложился в осетинском назывании хмеля хум-аллаг (Хум-aellaeg<*hauma-guaka “арийский хум”) [Толпоров, 1992, с. 462–463, 578–579]. Сохранились следы его бытования у ранних тюрков. Генеалогическим предком сеока куманды/кубанлы на Алтае считался Кугман. В их языке хмелевая шишка называется куманак (ср. иорск. кубанак, *алт.* кымынак “хмель”, бараб., *сазык*, кумнак “хмелевая шишка”, “хмель”) [Потапов, 1969, с. 59; РСЛ. II, стбл. 1044, 852, 1035, 1055].

Древнеиндийской персонификацией этого культа был бог луны Сома. Луна прибывает по мере ее наполнения напитком бессмертия и убывает после его отпития болами. В гимнах “Ригведы” (I, 91, 6) к Соме обращаются как к “Господину деревьев” – это было

Мировое дерево [Толпоров, 1979, с. 289]. В мифах древнего Китая красавица Чанъэ похищает у своего мужа Охотника напиток бессмертия и улетает на Луну [Юань Кэ, 1987, с. 311].

При анализе термина кыпчак нелишне помнить, что его старой китайской передачей в XIII в. было ынъча (комчак), а летописное название “Полбецкая дорога”, земные координаты которой пока что не установлены, это в первую очередь Путь соломы, т. е. Млечный путь. Головы (куманы, кыпчаки) хранили образ Млечного пути, они были “млечнопутниками”. Существование сакральных символов Луны и Млечного пути в кыпчакской среде можно считать тюркской реализацией юэц-жийского пантекона.

Термин кыпчак был аллоэтнонимом,енным соседями, отражавшим особенности культа его носителей. Сочетание *урбе/урбю-кыпчак* уже само по себе предполагает существование и других кыпчаков, *не урбелийиев* (ср., например, типологически сходные түрк-шіл и шіг-қарлы в разделе II).

В 1913 г. Г. Рамстедт опубликовал перевод обнаруженного им в 1909 г. в котловине Могойн Шине усу (долина реки Селенги) памятник-эпиграфию второго кагана Уйгурского государства Элетмиша (747–759 гг.) [Ramstedt, 1913; Рамстедт, 1912]. В четвертой строке его восточной стороны сообщается, что когда Элетмишу было 25 лет, уйгурами вот уже 50 лет правили тюрк-кыбчаки. И было это в тюркском государстве (“когда тюрк-кыбчаки (*türk qıvčaq*) властвовали над нами 50 лет в государстве тюрков на моем двадцать шестом году жизни...”). Хронологическое определение исторических эпох в обеих надписях Элетмиши (при жизненной Терхинской и посмертной Селентинской) носит условный характер, это неизменное свойство всех древних текстов. Имеет значение лишь конкретное указание на возраст Элетмиша. В Терхинской надписи он сообщает, что выступление против тюрков он начал в 28-летнем возрасте. При этом назван и год двенадцатилетнего животного цикла (год эмей, 741), т. е. приведена точная дата хронологического отсчета: “В свои 28 лет, в год эмей,

тогда я привел в смятение тюркский эль, тогда я его разрушил” (стк. 21). Следовательно, Эльтериш родился в 715/716 г.

Правителем тюркского государства в эти годы был Мочжо-каган (691–716 г.). С408, 10167 Мочжо (<так-тиват <*бег-чор? – докаганское имя-титул этого правителя, под которым он был известен до интронизации, в годы правления своего предшественника, старшего брата Кутлуга (кит. Гудолу), именуемого в тюркских надписях Эльтеришем (682–691 гг.; это был Эльтериш Первый). По сообщению Старой редакции “Истории династии Тан”, Мочжо в 689 г. возглавлял тюркские отряды при нападении на северные области государства Тан [Лю Сюй, гл. 183, с. 1322, л. 13б].

При интронизации тюркские каганы получали новое имя-тигул, но китайские летописцы, как правило, дабы не создавалось впечатление, что речь идет о совсем другом человеке, предпочитали называть их прежним именем, лишь изредка к нему присовокупляли собственно тронное, каганское. Таким именем Мочжо было С14035, 8754, [4873], 12466 Седе [ли]ши <үет-д`ет-[lj]-sie<Elteris. В сообщении 712 г. он назван Алина Седе [ли]ши Мочжо/Эльтериш Бектур (Бег чор?), ашинац [Цэнь Чжунмянь, 1958, с. 376]. После победы над враждебными по отношению к Тан киданями в 697 г. императрица одарила его пышным китайским тигулом, в котором, однако, не забыла о тюркском слове эльтериш: Тэ-цзинь Седе-лиши Да шанькой ли гун бао го кхань “Продвинутый вне очевидности в повышении званий Эльтериш и Великий шанькой-каган, проявивший заслуги и благодарный государству Тан” [Оуйн Сю, гл. 215а, с. 1503, л. 11а]. В тексте большой стелы канилера Гоньюкука он назван Капаган-каганом (Тон, 51), а в Огинской надписи (стк. 4) Капаган Эльтериш-каганом (Qaraqan Elteris qayañ elingä qilintäm – “Я был предан государству Капаган Эльтериш-кагана”). Это был Эльтериш Второй. Был еще один каган по имени Эльтериш – предводитель басмылов из рода (племени) ашнаш/ашинаш (ср. имя во-

начальника Ашнаш ат-Гюрки в “Истории” ат-Габари), близкородственный каганским ашна и участвовавший в делах каганской орды-ставки. В канун падения Второго тюркского каганата он при поддержке уйгурского правителя-йабгу и карлукского правителя-йабгу претендовал на роль основателя Басмылского каганата, нового “собирателя эля-государства”, Эльтериша, и на короткое время действительно стал таковым. В 748 г. он был поднят каганом под именем Хэла Гицзы кэхань/Алп Бильге-каган [Оуйн Сю, гл. 217б, с. 1530, л. 9а]. В другом месте летописи он назван Седеши кэхань/Эльтериш-каган [Оуйн Сю, гл. 217а, с. 1521, л. 3а]. Современный исследователь Цзюнумянь [1958, с. 639, 1046] называет его Седеши хэла пицы кэхань/Эльтериш алп бильге-каган, а Се Цзяунчжэн [1992, с. 582] – Хэла Седеши/алп Elteris. В 744 г. он был свергнут бывшими союзниками и бежал в Бэйтин (Бешбалык), откуда, по предположению Цзюнумянья [с. 470] в четвертой луне пятого года периода Гянь-бао (746 г.) отправил к танскому двору послы от имени “государства Басмыл” [Ван Цинъко, гл. 971, с. 11412, л. 15б]. Это был Эльтериш Третий.

Из трех каганов, обладавших званием эльтериши, лишь Эльтериш Второй (Мочжо) имел прямое отношение к непосредственной предыстории Второго уйгурского каганата.

К 712–713 гг. империя Мочжо простиралась с востока на запад на 10 тысяч ли и имела 400-тысячную армию. Воинами считалось все мужское население империи от малолетних до стариков. Управлять такой махиной Мочжо уже был не в силах, тем более, что через двадцать с лишним лет своего правления “он стал глупее и неистовее; племена взорогали и начали отлагаться”, уходить под защиту Тан. Особую озабоченность каганской орды-ставки вызывали центробежные устремления объединения “девяти фамилий” телэ (<tegreg) [Hamilton, 1962, с. 25–28], т. е. токуз-огузов.

“Коренных” племен объединения “девять фамилий” было не девять, а семь (ср. семь племен юэчжи), два считались присо-

единившимися. Составитель энциклопедии, называющейся “Проромтрана императором в период Тайлин син-го, 976–983 гг.” пишет: “Девять их фамилий: 1) хуэйхэ (уйгур); 2) птугу (буку); 3) хунь (гун); 4) баегу (байарку); 5) тунло (тонгра); 6) сыцае (сикер); 7) цибиой (кибирго?). Семь названных племен [этот и есть “девять фамилий”]. Со времени начала династии Тан (618 г.) в повествованиях “Историй” стали писать: “8) ацэссы (надо: абусы); 9) гуулунь угусы”. “Эти две фамилии стали одного ранга с семью фамилиями после периода Тянь-бас” (742–755 гг.) [Юэ Ши, гл. 199; Ван Пу, гл. 98, с. 1744; Цэнь Чжунянь, 1958, с. 714]. Состав семи и девяти племен, входивших в огузское объединение не был устойчив, но важное сообщение Юэ Ши будем иметь в виду при последующем изложении.

Осенью 715 г. была проведена тюркская карательная акция против “девяти фамилий”. В Старой редакции “Истории династии Тан” читаем: “Осенью Мочжо воевал с предводителем девяти фамилий Абусы на севере от Пустыни. Девять фамилий были разбиты наголову. Умерло множество людей и скота” [Лю Сюй, гл. 194а, с. 1442, л. 14а]. В Новой редакции: “Мочжо начал войну с девятью фамилиями. Он воевал на севере от пустыни. Умерло множество людей и скота. Сынзе с другими пришел и подчинился [Тан]. Император всем дал чины” [Оуян Сю, гл. 215б, с. 1504, л. 13а]. Они были поселены в область между Лянчжоу и Ганьчжоу (пров. Ганьсу, “Ганьсуйский кирдор”). Детальное освещение событий того туманного времени – предмет отдельного разговора [см., например: Камалов, 2001, с. 63–67]. Отношения между огузами и танской администрацией края были настолько конфликтными, что уйгурский хангайский воевода Хушу после 727 г. счел за благо вернуться к тюркам со своим народом. Здесь он скончался своей смертью, а его сын Гули Гэйло стал основателем Второго уйгурского каганата.

Схема изложенных событий такова: 1) тронным именем Мочжо было Эльтериши; 2) в это время племенное объедине-

ние “девяти фамилий” телэ (огузов) в действительности насчитывало сель племен.

В 1928 г. в 15 км от станции Чойрэн Дунгдовийского аймака Монголии на одном из курганов южного склона горы Санкар была обнаружена “каменная баба” с древнетюркской рунической надписью. Эти курганы В. А. Обручев назвал “последней колонией” древних моты, выдвинутых с севера в пустыню Гоби [Обручев, 1895, с. 26]. Перевод надписи (памятник хранится сейчас в Центральном Музее Монголии) сделан С. Г. Клашторным (1980)¹:

[1] ...государь меня послал: “Радуйся иди!” – [он сказал].

[2] От Эльтериши-кагана

[3] [вы] Тун-Билге,

[4] Тун-йеген-иркин,

[5] [вы], семья сородичей, смотрите не отделяйтесь же!

[6] Я, Тонь[юкук], [государство?] привел в порядок (создал). Ради предсказания (ради моего предвидения?) за мои советы²) дома и загоны для скота мне...

Полное совпадение основных пунктов изложенного материала и цитированной надписи не оставляет сомнений, что речь идет о событиях осени 715 г., когда после кровавой бойни, устроенной Эльтериши-каганом (Мочжо), огузы уже не видели иного выхода, кроме “отделения” от Тюркского каганата. Несмотря на последительный тон надписи Тоньюкука, они “отделились”, ушли через пустыню в область между Лянчжоу и Ганьчжоу под защиту танского “Корпуса Красной реки” (Чи-шуи цзюнь).

Не менее важна лихость Тоньюкука, автора Чойрэнской надписи. Общим для больших надписей из Хулюйтайдама и целого ряда других является стилизованное тамговое изображение горного козла  в верхней части памятника и стоящего в угрозе нападения змея  в нижней. Горный козел – это изобразитель-

¹ Имеется еще перевод: Seitkaya, 1998, с. 33–38, с которым я знаком по краткой справке в Albium, 2001, с. 167, где лишь указано, что О. Ф. Серткая датирует надпись 687–692 гг.

ный эвфемизм Белого олена Золотые рога, т. е. Солнца, символа каганской фракции в династии коалиции каганата. Змей в утробеющей позе – это эвфемизм дракона плодородия и Луны, символ катунской фракции в правящей династии. Такое стандартное расположение тамг было нарушено только однажды. С правой стороны Чойрэнской нации сверху изображен катунский трехголовый Змей  , а под ним каганский горный козел  (рис. 3). Для древнетюркских памятников этот случай уникален¹.

С. Г. Капиторный сопоставил тамгу в виде Змея с тамгой племени ашидэ из списка тамг “Танского обозрения”  . Ашидэ были знатнейшим племенем Тюркского каганата. Они находились в неких отношениях с каганским племенем ашина. “Весьма вероятно, – пишет он, – что первоначально ашина и ашидэ вместе составляли дуальную эндогамную систему, столь хорошо известную у тюркских и монгольских народов. Отношения между ними сохранились и в интересующую нас эпоху” [Капиторный, 1971, с. 94–95]. Принимая эти положения, продолжим их.

Тамга ашидэ  полностью адекватна юэчжи-кушанской тамге  царя Бакарны и всех предыдущих кушанских царей. У первого кушанского царя, наряду с отмеченной, была тамга  [Акишев, 1984, с. 109]. Это не стрельбы, отражающие трех- или четырехчастное состояние общества, а три или четыре головы мифологического Змея/Дракона Ажи-Дахака, как о том

говорится в Авесте (Яшт V. Ардвисур, IX, 34). Среднеперсидская форма этого слова – aždahak “дракон”. Дракон ассоциировался с Луной. В западной астрологии Луна в фазе наполнения называлась “головой дракона”, а в ущербной фазе – “хвостом дракона”. Точно так же в китайских астрологических сочинениях: лун шоу “голова дракона” и лун вэй “хвост дракона”. В среднеперсидских текстах из Восточного Туркестана обе фазы (т. е. сама Луна) называны dō Aždahak “два дракона” [Chavannes, Pelliott, 1913, с. 161].

Образ дракона Аждахака был принят зороастризмом, а с третьего столетия – манихейством, где он выполнил функции царя Тьмы. Распространение вероучения Мани приобрело глобальный масштаб. Его проповедниками на первых порах были иранцы и согдийцы. Манихейство широко бытовало и в тюркском мире, чему посвящен раздел II настоящих очерков. Манихейская традиция в данном случае идеально совпадала с юэчжийским мифом и это должно считаться свидетельством связи между аштаками и юэчжи в самом узловом звене. Они были восприемниками и другой базовой юэчжийской символики. Округ, куда в 648 г., после разгрома каганата Се-янъго, был со своим народом помешен Ашидэ Шицзянь Сыцзинь (аштак Чыкан-эркин) стал называться Цилянь/Кильен “Облачная колесница вод и плодородия” [Оуянь Сю, гл. 217а, с. 1521, л. 2а; Цзянь Чжунминь, 1958, с. 259; иначе: Малявкин, 1981, с. 103]. Юэчжийские основные сакральные символы Куйан и Киглен нашли отражение в аштакских топонимах Куйан (кит. Куйн-гу) и Киглен (кит. Цзилинь) [Ван Пу, гл. 72, с. 1307]. С позиций материнского права, на котором только и может основываться гинекократическое общество, каковым и было юэчжийское, муж поселяется в доме жены, т. е. брак был матрилокальным. Примечательно и важно, что в непосредственной престиории Второго каганата аштаки придилично подбирали подходящую кандидатуру на пост кагана из традиционно каганского племени ашина (ашина), доставляли претендента к себе и

¹ Возможно подобное (в словесной передаче) существовало в раннем средневековье у тюркского населения бассейна Волги. В 922 г. арабский путешественник Ибн Фадлан узнал о группе башкир, поклонявшихся Змейм [Ковалевский, 1956, с. 131]. Это известие неполно. В первой четверти XII в. сюда пришло монгольское войско. И вот что оно увидело. “И глаголют мнози нецы, – говорится в “Казанской истории” неизвестного русского автора XVI в., – прежде место бити издавна гнездо змиеvo, во всем жителем земли той знаемых. Живище ту возгнездився Змий велик и страшен о лву главу: едину имея змиеву, а другую главу волову (т. е. бычью – авт.)...” [Моисеева, 1954, с. 47].

поднимали на ханство. Первые два кагана не отвечали высоким требованиям, предъявляемым аштаками к личности кагана, и были отвергнуты почти сразу по их интронизации. Здесь брак был также матрилокальным, к кагану они относились как к лицу необходимому, но второго плана. Говоря об успешных военных действиях аштака Куттула (будущего Эльтериша Первого), Тоньюкук сообщает в байнцоктинской надписи (стк. 5-6): “Не заставить ли (его стать) каганом” – говорил я. Я думал: ведь говорят, что если издали и видят (букв. знают) жирных быков и тощих быков, то не знают, какой (именно) жирный бык и (какой из них) тощий бык. Так как Небо даровало мне знание, я сам заставил его стать каганом”. Свое видение положения кагана мудрый советник Тоньюкук определяет словами, вложенными в уста одного из военных противников: “каган его (турецкого эмира) – герой (*alp*), советник его – мудрый (*bilge*)” (стк. 10).

За каганом, с точки зрения аштаков, закреплялась только исполнительная военная функция. Соотношение каган – советник можно определить пословицей, жившей еще во времена Махмуда Кашигарского: *alp čerigdä, bilge tirigdä* – “герой [проявляет себя] в войске, мудрый – в жизни” [ДТС, с. 144]. Вот по этой причине в Чойранской надписи катулская тамга помещена над каганской, а над третьей и четвертой строками байнцоктинской надписи (в верхней части стелы Тоньюкука) изображен женский треугольник острым концом вниз, при полном отсутствии других символов. Вся жизнь и Первого турецкого каганата прошла под сенью драконтины, одной из ипостасей которой была волчица.

Волчица-драконтина считалась не только матерью и кормилицей Первоторка, но и последующих каганов, о чем прекрасно свидетельствует Булутский памятник со скульптурным изображением волчицы, кормящей человеческого детеня, – в верхней части, и волче здания над каганской ордой-станикой (рис. 4).

Очевидный по всем основным параметрам юэчжиэм тюрков-аштаков и их главенствующее положение во Втором тюрк-

ском каганате, в состав которого входили владения “девяти фамилий” (в их числе уйгуры), заставляют с большой долей вероятности предположить, что в тексте уйгурского памятника из Могойн Шине усу тюрками-кыпчаками названы тюрки-аштаки. Создается также впечатление, что в данном случае термин *кыбчак* – совсем не этоним, а обозначение-прозвание той части тюрков, которая напрямую связана с юэчжи.

Подобным образом могли быть обозначены и сами уйгуры. Известные варианты генеалогического мифа о рождении их первопредка по имени Буку, Бука или Огуз (бык, рога коротого символизируют нарождающуюся луну, месяц) в дүшле дерева или в неком распухающем возвышении (“беременная женщина”), находившемся между двух деревьев: кедра и березы [Хуан Вэнъби, 1964; Сун Лянь, гл. 122; Ювайн, 1958], совпадают с кыпчакским мифом, о котором говорилось выше. Эта же версия изложена в труде Рашид ад-Дина.

“Бэго (Буку „*сы*“) хан в древние времена был великим государем, к памяти которого уйгуры и много других племен относятся с полным уважением и рассказывают, что он родился от одного дерева. Словом, этот Ынанч-Бильге-Бэго-хан был почтенным государством и имел сыновей. У него старшего сына основное имя было Бай-Бука (“Священный бык”), китайские государи прозвали его Ай-ван” [Рамил ад-Дин, 1965, с. 300–301]. *Ван* – слово китайское и значит *государь*; тюркское слово *ай* значит *Луна*.

В случае с аштаками и уйгурами термин *кыпчак* остался лишь обозначением общеидеологического уровня, он не закрепился за ними в качестве этнического названия, поэтому слова *tiuk qırbaq* из надписи Элетмиша надо воспринимать как тюрки-кыпчаки или тюркские *кыпчаки*, памятуя о том, что мифический предок уйгров был в таком же самом смысле **уйчур-кыпчаком* или **уйчурским кыпчаком* без этнического наполнения термина *кыпчак*. Кыпчаками (в этническом или просто в нарицательном значении) могли быть тюркские племена различного этничес-

кого состояния, в пантеоне которых доминировал отмеченный комплекс. На период раннего “кыпчакства” вполне могут быть распространены слова Т. А. Жданко, уже отмеченные Д. Г. Савиным: “Под этнонимом “кыпчаки” на разных исторических этапах и в разных географических областях фигурировали этнически отличавшиеся друг от друга родоплеменные группы...” [Жданко, 1974, с. 8; Савинов, 1979, с. 70].

Канцзой

Через десять лет сюннуского племена Чжан Цянь представал перед ферганским царем в столичном городе Ниса (кит. Эрши). Он предъявил ему свой посольский бунчук, рассказал о скитаниях в чужих краях и поведал о цели своего путешествия к большим юэчжи. Древняя Фергана (кит. Даоань, Давань) была большим государством, богатым и густонаселенным, с многочисленным войском, владетель которого, вероятно, находился в вассальной зависимости от царя Канхи (Канцзой, Канцзи), не решившись пропустить посольство к проживающим непосредственно на западе большим юэчжи без ведома и согласия своего сюзерена на юге [Бань Гу, гл. 61, с. 749; ср. гл. 966, с. 1194, л. 176]. В Фергане была хорошо налажена почтовая служба. Срочной почтой он направил запрос в Канцзой и, лишь получив согласие, позволил ханьцу продолжить путь. Чжан Цянь был сопровожден ферганцами к большим юэчжи, проживавшим на севере от реки Гуйшучу/Амудары, на западе от Ферганы, на юге от Канцзой. Как полагает К. Легеди, этот фрагмент из описания путешествия Чжан Цяня имеет фундаментальное значение для понимания юэчжийской проблемы. Он показывает, что Согдиана, расположенная к юго-западу от Ферганы в 128 г. до н. э., вскоре после переселения сюда племен юэчжи, находилась под канцзойским господством. На этом этапе миграции юэчжи исходным пунктом их движения в Бактрию был Канцзой, его роль в нем была решающей [Czegledi, 1983, с. 48, 123]. Уже в ранних летописях и Согд именуется Канцзой, а его главный город

С9305, 782 Сусе (по чтению Пуллибланка *sah-gleats, ранняя форма названия Согда) был Кеш, позднее – Шахрисябз, неподалеку от Самарканда [Фан Стоильин, гл. 97, с. 664, л. 8а; Hulséve, 1979, с. 132]. Напомним, что Страбон (XI, VIII, 2) завоевателями Бактрии считал асиев, или асианов, тохаров и сакаравлов (сакаравков <saka-rauka “белые саки”, ср. аорсы <uruša “белый”), “спустившихся с Яксарга”, Сырдарьи, т. е. из собственно Канцзоя. Аси были “царями тохаров”. Поэтому Помпей Трог завоевателями Бактрии и Согдианы считает “скифские племена са[ка]раувов и асианов”. Левобережье Сырдарьи в районе ее притока Кувандары [Толстов, 1948, с. 137–140; Вайнберг, 1999, с. 241–256] было местожительством тохаров-(юэчжи) под рукой царя Канхи. Согд завоевали его вассалы, поэтому визит к большим юэчжи был невозможен без согласия владыки, а сам Согд стал называться в китайских источниках также Канцзой и затем Канг. В “Истории северных династий” читаем: “Государство Кан (Qang, Согд) – это потомки Канцзоя. Они постоянно перекочевывали и не знали привязанности к прежним землям. [В государстве Кан] линия престолонаследования не прерывается со временем династии Хань. Собственная фамилия их владельца – Вэнь, он юэчжиец” [Ли Яньшоу, гл. 97, с. 1298, л. 256; это же: Вэй Чжэн, гл. 83, с. 826, л. 8а]. В Новой редакции “Истории династии Тан” сообщается только фраза “Фамилия царя Вэнь, он юэчжиец” [Оуян Сю, гл. 221, с. 1555, л. 1а]. Словом, Согд – это Канцзой и Канг, но Канцзой и Канг – это не страна на Сырдарье или Согд на Эриване и Кашкадарье, но, как увидим, значительно больше ее.

В “Исторических записках” краткий текст о стране Канцзой выглядит так: “Канцзой расположен почти в двух тысячах ли на северо-запад от Даоань. Это кочевое государство, обычаями во многом сходное с юэчжи. Натягивающих лук (т. е. боеспособного населения, воинов) 80–90 тысячи. Соседствует с Даоань. Это небольшое государство. На юге они служат [племенам] юэчжи, на востоке служат [племени] сюну” [Сыма

Цзянь, гл. 123, с. 1138, л. 4а]. Текст внутренне противоречив: в “небольшом” (кит. сяо “малый”) государстве не могло быть столиц многочисленного войска. В той же летописи пересказываются слова самого Чжана, обращенные к императору и явно взятые из хроники Бань Гу для восстановления утраченного текста: “На севере [от государства Цзэньду, Индия] – большие юэчки и Канчзюй с сильными войсками, которым можно установить плату за службу династии [Хань]. А если к тому же представится возможность склонить их в подданство, то расширим ее владения на десять тысяч ли” [Там же, с. 1140, л. 8а–б; Бань Гу, гл. 61, с. 750, л. 3а].

Следующие по времени известия о Канчзюй связаны с событиями, развернувшимися вокруг ханьского вторжения в Фергану. Следуя в фарватере жесткой антиханьской политики Канчзюя, Фергана, через которую пролегала Северная дорога торгового пути Восток–Запад, была серьезным препятствием для усиления ханьской экспансии в странах Западного края. Летописец отмечает даже факт убийства ханского посланника [Сыма Цзянь, гл. 123, с. 114, л. 16а]. Поводом для вторжения послужила якобы любовь императора У (140–87 гг. до н. э.) к ферганским “Небесным коням”, способным доставлять всадника в “Страну бессмертия”. В приобретении этих коней ханьцам было отказано, и в 102 г. до н. э. под стенами Эрши/Нисы появилось огромное войско под флагом Хань. В Фергане предполагали, что на помощь ей придет армия сюзерена, и тогда “ферганцы в городе, а Канчзюй в степи” сокрушат войско неприятеля. Канчзюйская конница действитель но прибыла, но убедившись в многочисленности и мощи ханьских соединений, не решилась вступить в сражение. В итоге ферганская столица сдалась; сопротивление до последних сил оказывал лишь восточный пограничный город Ю (“Расписанный”, “Цветущий”). Его управитель бежал в Канчзюй. Дабы избежать продолжения ханьской агрессии на сам Канчзюй и не дать даже формального повода для ведения войны против него, сюзерен выдал своего вассала [Сыма Цзянь, гл. 123, с. 1145,

мл. 186–19а–б; Бань Гу, гл. 61, с. 753–754, мл. 10б–11б]. Война лишь крылом коснулась Канчзюй, но явилась заметной вехой в его истории. В 59 г. до н. э. ханьский двор учредил должность военного представителя в Западном крае духу. В его обязанности входил надзор за военной обстановкой в государствах края (в том числе в Канчзюе) и оповещение двора об изменениях в ней. От ханьского духу Канчзюй не зависел.

Возможность военного проникновения в Канчзюй представилась позднее. К середине I в. до н. э. расклад сил был таков. В 57 г. до н. э. южная часть племен сюни принял ханьское подданство и получила воинную поддержку в борьбе против северных согламенников, возглавляемых Чжичжи-шаньюем. Воинственный и некогда удачливый, покоривший несколько государств правитель северных сюни укрылся в стране Цзянькунь (киргизов Верхнего Енисея). В это время Канчзюй, подвергавшийся на своих восточных пределах постоянному давлению со стороны находившихся в союзе с Хань усунеи, решил воспользоваться случаем и пригласить прославленного воина на военную службу. Дело было зимой, и по пути из Цзянькуна к Сырдарье значительная часть отряда Чжичжи погибла от мороза. До Канчзюй дошли только 3 тысячи еле живых. Канчзюйский царь встретил их с почетом, он выдал за Чжичжи свою дочь и отвел ей местность для строительства крепости на берегу Таласа. Она была построена за два года. Чжичжи совершил несколько победных рейдов на Усунь “и стал думать о себе, как о государстве”. А в это время к Таласу двумя дорогами двигалась ханьская армия под руководством Чэн Тана и Гань Яньшоу. В результате кровопролитной битвы, подробное описание которой сохранилось в летописи, крепость пала. Это было в 36 г. до н. э. [Бань Гу, гл. 7а, с. 854–855, лл. 1а–4а; гл. 94б, с. 1131, л. 7а; гл. 96а, с. 1163, л. 15б–16а].

О развитии этой военной кампании и о каких-либо политических ее последствиях в летописях нет ни слова. Сообщается лишь о независимой политике Канчзюй и высокомерии его царя.

Ханьский духу в Западном крае Го Шунь доносил в столицу: “...Нынешняя родственная связь нашего Двора с Усунем еще никакой выгоды не доставила; напротив, только озабочивает Срединное государство... Канчзюй, напротив, горд, дерзок и никак не соглашается делать поклонение перед нашими посланниками...Судя по сим поступкам, не трудно отгадать, для чего он отправляет сыновей в службу при китайском дворе. Это есть хитрый предлог, под которым он желает производить торговлю” [Бичурин, II, с. 185; Бань Гу, 96а, с. 1168, л. 16а-6].

Зимней ставкой канчзюйского царя был город С3721, 5835 Битянь (<руе-ден>) в местности С9091, 9967, 1279 Лэюани. Э. Пулибленк сопоставляет транскрипцию битянъ <риеден<*bidiñ с предполагаемым *Bidiñ-kath и более поздним Бин-кат. Название Лэюэни, по его мнению, соответствует одному из названий Яксарта /Сырдарьи [Pulleyblank, 1962, с. 94]. Не исключается, однако, сближение транскрипции руе-dan с персидским тегом “дом”, “жилище”. Возможно, искомое соответствие в имени-титуле тюркеского дежкана большого селения в Чуйской долине شان بیدان (Бидан-санью) в сочинении Гардиизи “Зайн ал-ахбар” [Бартольд, 1973, с. 41, 62].

Отсюда до летней резиденции царя было 7 дней пути (на север).

Здесь необходимо небольшое отступление. В “Истории северных династий” [Ли Яньшоу, гл. 97, с. 1295, л. 19а] говорится, что Чжэшэ (Чач, Ташкент) “это прежнее государство Канчзюй”.

Другим названием Чача было Ши-го “Каменное Царство”. О нем:

“Каменное Царство расположено на реке Яона (Яксарт). Главный город в окружности более 10 ли. Фамилия царя Ши (Камень), а имя [и]не ([и]нель)...” [Вэй Чжэн, гл. 83, с. 826, л. 96]. Для торского времени имеются два сообщения, в которых Ши-го духу [Гань Яньшоу] выступили из Вэньсу (ныне уезд Уши, Уч-Турфан, СУАР). Двигаясь Северной дорогой, они [через 610 ли] вошли в Чилу, перешли Усунь и, перейдя границу Канчзюя, пришли [в местность] на западе от Тяньчи – Иссык-куля” [Бань Гу, гл. 70, с. 858, л. 9а]. Другой ориентир – Конгю (küngü; согдийскими (ху) государствами [Средней Азии]” [Вэй Чжэн, гл. 84, с. 838, л. 15а]. В 616 г. западноторский каган Тун-ябуу переместил ставку в местность 且янъ-џоань (Тысяча ключей,

Мерке) на севере от Ши-го и стал управлять всеми государствами Западного края”, – т. е. Средней Азии [Лю Сюй, гл. 1946, с. 1445, л. 5а]. Местность 且янъ-џоань входила в пределы Ши-го [Сыма Гуан, гл. 199, с. 6273]. В 629 г. об этой местности писали: “Гройдя более 400 ли на запад от Суйба, прибыли в местность 且янъ-џоань. Местность 且янъ-џоань занимает площадь около 200 ли. С южной стороны снежные горы, а с трех других ровная степь. Земля здесь влажная, леса густые, а разнообразные цветы в весенние месяцы подобны узорным шелкам. Здесь тысячи источников и озер, потому и местность носит такое название. Тюркский каган ежегодно укрывается здесь от летней жары. Там стада оленей, и многие украшены колокольчиками на ремешках. Они привыкли к людям...” [Зуев, 1960а, с. 91].

Благодатная местность “Тысяча источников” входила в ведение Таласа, которая в середине VIII в. считалась “крепостью Каменного Царства”. Во второй половине I в. до н. э. на берегу реке Талас силами канчзюйцев была построена крепость подаренная Чжички-шанью канчзюйским царем в ознаменование его женитьбы на царской дочери. Среди других причин для основания этой крепости, видимо, была охрана летней резиденции царя. Поведение пришельца из далекой страны не вписалось в “канчзюйские обычай”, и вскоре после женитьбы своим правильным Чжички приказывает бросить в реку молодую жену вместе с ее канчзюйской свитой. Этот поступок, как выясним ниже, был своеобразной реакцией на местные обычаи.

Не включаясь в нескучную полемику о локализации собственно Канчзюя, отметим два существенных показания. Одно из них определяет его восточный предел в 36 г. до н. э.: “Три отряда духу [Гань Яньшоу] выступили из Вэньсу (ныне уезд Уши, Уч-Турфан, СУАР). Двигаясь Северной дорогой, они [через 610 ли] вошли в Чилу, перешли Усунь и, перейдя границу Канчзюя, пришли [в местность] на западе от Тяньчи – Иссык-куля” [Бань Гу, гл. 70, с. 858, л. 9а]. Другой ориентир – Конгю (küngü; ким. Гуньюй <küñong-nġiöö<*küngü;ср. др-турк. k[ü]ngü, k[ä]-

пей: КТБ, 21). Он зарегистрирован как последний пункт перед границей с Нучжепом и заменял Чачем (Ташкентом) в путевых записях Сюань-Цзана в 629 г., когда утвердилось уже название Канг, известное по трудам мусульманских авторов. «Пройдя [от города на реке Белой, Испиджаба] на юго-запад, около 200 ли, – пишет Бинь Цзи, – мы прибыли в город Гуньюй. Город в окрестности 5–7 ли. Земля здесь влажная и плодородная, а леса пышные и густые. Отсюда на юг через 40 или 50 ли мы прибыли в государство Нуцизянь (Нучжет)... Пройдя отсюда на запад более 200 ли, мы прибыли в государство Чач» [Зуев, 1960а, с. 91–92]. Архаичность самого названия указывает на хронологическую его отдаленность и совпадение с первой китайской записью Кандзюй (<*khang-kiah> khâng-kio).

Давно установлено, что в индийской “Махабхарате” эта страна

упоминается под именем Канка, в иранской “Авесте” – Канхаги или Канга. В дошедших до наших дней частях “Авесты” она упоминается один раз. Воин Туса приносит жертву богине Ардвисуре Анахите и просит у неё благословения:

Такую дай¹удачу

Благая Ардвисура,

Чтобы осмелил храброе

Ваэсаки отродье

В проходе Хшагросука

Я в Канхе приветной.

[Стеблин-Каменский, 1993, с. 36].

До нашего времени сохранились лишь жалкие крохи огромного иранского религиозного свода “Авеста”, многие его недостающие части противоречивы или пересказаны в трудах мусульманских писателей (Фирдоуси, Бируни, Шахрастани и др.). Для них Канка, Канг – это страна и город в Туране, под которым подразумевались территории не только от Каспийского моря до Центрального Казахстана, но и значительно дальше на восток, иногда даже до территории Внутренней Монголии. Главным сюжетом “Авесты” по ее изложению в “Шахнаме” Фирдоуси

была борьба Ирана (оседлые иранцы) с Тураном (кочевые иранцы).

“Страна” или “область” назывались по-авестийски dahyu, по-древнеперсидски dahya, по-среднеперсидски dih/deh. Поэтому “страна Кангха” могла или действительно называлась *Kangha-dahyu, позднее *Kangha-dih, Kang-dih; было и немало вариантов. При арабской записи персидских терминов исходному звуку ² соответствует арабский дж. Поэтому названные персидские сочетания в трудах арабских писателей об этом районе приобрели звучание Кенджех, Кенджиде и под. Область по правобережью реки Арысь, владающей в Сырдарье, и по правобережью среднего течения самой Сырдарьи в трудах ранних арабских географов назывались Кенджилде, ныне так называется район Южно-Казахстанской области.

В этом регионе проводились археологические исследования, выявившие материал, позволяющий сделать ряд важных заключений. По мнению Е. И. Агеевой и Г. И. Падаевича, городище Джуван-теле (с. Мамаевка) – это остатки главного города Арсубаникет в области Кенджиде. Ее население было кочевым и полукочевым [Агеева, Падаевич, 1956, с. 53–57]. Владения страны Кандзюй простирались на север вплоть до низовьев Сырдарьи. Важной областью были города Оттарского оазиса [Байпаков, 1990, с. 10–18; Байпаков, Терновая, 1998, с. 156–166].

Выше уже приводились сообщения, что “Чач – это прежнее государство Кандзюй”. Среди части исследователей подчас бывает мнение, что историческим экскурсам и сопоставлениям бывших тогда названий с более древними, встречающимися в текстах летописей, доверять нельзя. Это недоразумение. Древний хронист, “приводя нынешние названия в соответствие с древними” (это слова императорского указа), располагал такой документальной базой, какая нашему современному и не снилась. Чтобы убедиться в этом, достаточно посмотреть историографические разделы летописей. Многие из упомянутых там трудов были навсегда утрачены еще 800–1000 лет назад.

Говоря это, имею в виду строки о государстве Ши (“камень”) или Чач (приведены варианты китайской транскрипции). “Это северная окраина [страны] Даобань эпохи Хань. Отстоит от столицы [Китая] на 9 тысяч ли. На северо-востоке простирается до западных тюрков, на севере Фараб (Бола), на юге в двухстах ли примыкает к Ходженту (Лэйчжаньти), на юго-западе в пятистах ли – Самарканд. Окружность [государства Ши] 1000 ли... Фамилия царя Ши (“Камень”); его резиденция в городе Чач, это город Юйни малого царя прежнего Канцзоя. На юго-западе течет река Яксарт” [Оуюн Сю, гл. 221б, с. 155, л. 26; Бичурин, И., с. 313; Chavannes, 1903, с. 140].

Сырдарья является великой рекой Средней Азии (длина 2863 км). Ее болиней была *Харасвати Ардвисура Анахита. В древности Иран считался общиной бога Солнца и договора Митры, а Туран с центром в Канге – общиной богини Ардвисуры Анахиты [Брагинский, 1991, с. 100]. Ее совершенной двойницей была древнеиндийская богиня вод и плодородия Сарасвати [Lommel, 1954, с. 406–409], олицетворявшая реку Сарасвати, некогда впадавшую в Аравийское море. Сырдарьинской богине в “Авесте” посвящен большой Яшт (Яшт V. Ардвису). Как и Сарасвати, Ардвисура Анахита стоит в колеснице вод – гата (одновременно это облачная колесница), в которую впряжены четыре коня белой масти – Ветер, Дождь, Облако и Град. Ее дворец стоит на Небесной реке. Река-Анахита берет начало на вершине Мировой горы (Хукария) и впадает в Мировой океан (море Воурукаша). Зимой и летом, ночно и днем соразмерно несет она воды своей колесницы. Ее небесные воды дождевыми потоками (гата аро) [Bartholomae, 1961, с. 631, 636] падают на землю. “Я хочу, – говорится в Яште, – всеми почитаемую золотую вершину Хукария восславить, с высоты которой, равной росту тысячи мужей, Ардвисура Анахита притекает, равная высотою всем водам, что здесь, на этой земле текут, полна сил”. В другом месте того же Яшта она характеризуется как “широко разлившаяся и целебнонос-

ная”, “выращивающая семя всех мужей, подготавливающая к родам материнское лено всех жен, делающая легкими роды всех жен, наполняющая в урочный час нужным молоком женскую грудь, бескрайняя, знаменитая, равная по длине всем водам, мощная” [Брагинский, 1972, с. 57–71; Стеблин-Каменский, 1993, с. 26–52].

В нескольких местах “Авесты” упоминаются главные враги иранцев турсы – “данайцы” (дана-а от дану – “река”, в данном случае Сырдарья). В том же Яште (ХVIII, 73) читаем: “Даруй нам такую удачу, о добрая, могущая Ардвисура Анахита, чтобы мы победителями стали над туранскими данавами”. Подобное говорится в Яште XIII (Фраваргин, 37–38): “... тогда храбрые мужи из рода Хштави дали бой данавцам. Вы (франгари – духи-хранители) отразили тогда нападение данавов-туранцев. Вы отразили тогда злобу данавов-турсов (скифов)... Были опустошены тогда хищные поселения данавов, имевших десятитысячное войско” [Абаев, 1990, с. 31–34]. Яксартами называют племена вдоль Яксарта (Сырдарьи), кахагами называет Птолемей (VI в.) племена, живущие на реке Кант (Сырдарья). Эти названия отражают не видовое понятие “сырдарынец”, а религиозное: “те, которые почитают богиню Реку”.

Лярской фамилией государства Позднее Чжао (319–352 гг.) была Ши (“камень”) из племени С12641, 8881 чжаньзи (⟨khang-gio) [Фан Сюаньмин, гл. 104, с. 716, л. 1а]. Племя чжаньзи входило в состав 19 племен южных сюнну [Фан Сюаньлин, гл. 97, с. 666, л. 11а], но были юэчжинами по происхождению и составляли часть группы племен, объединенных называнием С1259 цзе (⟨kiat), имевших густые бороды и большие носы. Устанавливается существование неких связей племен цзе со среднеазиатскими княжествами [Ган Чанжу, 1955, с. 416]. Китайские учёные Тань Цисян и До Вэйкоань [1958, с. 355–358] пришли к выводу о тождестве названий чжаньзи и канчжоу. К аналогичному заключению пришел Э. Гуллиблэнк. Вос-