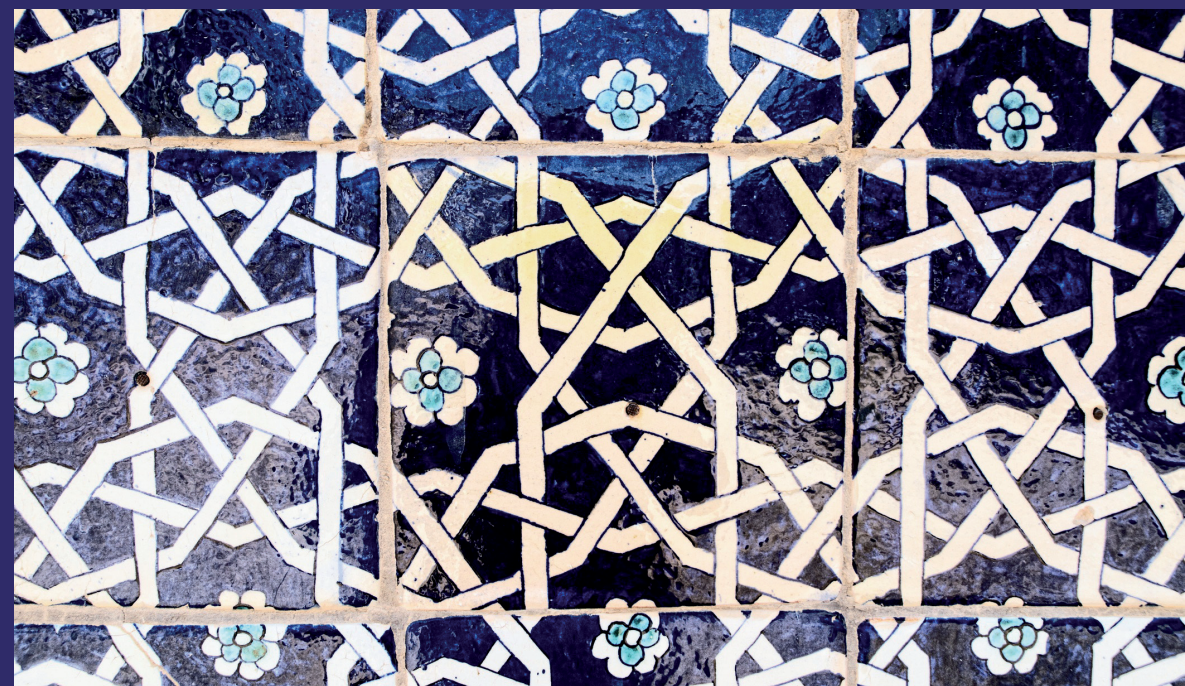


Настоящий сборник является 1-м выпуском из серии «Вопросы этногенеза и этнической истории народов Средней Азии» и включает новейшие исследования ученых Узбекистана в этой области. Сборник открыт и для зарубежных исследователей, которые также могут принять в нем участие со своими статьями. Сборник состоит из 5 частей. 1-я часть сборника «Теоретические вопросы» включает 5 статей, в которых исследованы некоторые вопросы теоретического и историографического характера. 2-я часть сборника «Исследования по этногенезу и этнической истории тюркоязычных народов Средней Азии» включает 8 статей. 3-я часть сборника «Исследования по этногенезу и этнической истории ираноязычных народов Средней Азии» включает 4 статьи. В 4-й части сборника «Лингвистические исследования» представлена статья, посвященная исследованию тюркского субстрата в английском языке. 5-я часть сборника «Новые книги» содержит библиографическую информацию о 3-х книгах, касающихся вопросов этногенеза и этнической истории. Материалы сборника могут представить интерес для историков, этнологов, филологов и востоковедов, а также для всех, кто интересуется вопросами этногенеза и этнической истории народов Средней Азии.

Вопросы этногенеза и этнической истории



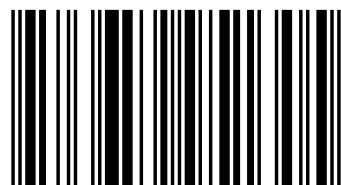
Шамсиддин Камолиддин (ред.)

Вопросы этногенеза и этнической истории народов Средней Азии

Древность. Средние века. Новое время



Шамсиддин Камолиддин – д.и.н., в.н.с. Ташкентского Государственного института востоковедения (г. Ташкент, Узбекистан). Занимается исследованием арабских, персидских и тюркских источников по средневековой истории и исторической географии Средней Азии эпохи Тюркского каганата (сер. VI – сер. VIII вв.) и Арабского халифата (сер. VIII – нач. XIII вв.).



978-3-659-95130-5

Камолиддин (ред.)

LAP
LAMBERT
Academic Publishing

Шамсиддин Камолиддин (ред.)

**Вопросы этногенеза и этнической
истории народов Средней Азии**

Древность. Средние века. Новое время

LAP LAMBERT Academic Publishing RU

Impressum / Выходные данные

Bibliografische Information der Deutschen Nationalbibliothek: Die Deutsche Nationalbibliothek verzeichnet diese Publikation in der Deutschen Nationalbibliografie; detaillierte bibliografische Daten sind im Internet über <http://dnb.d-nb.de> abrufbar.

Alle in diesem Buch genannten Marken und Produktnamen unterliegen warenzeichen-, marken- oder patentrechtlichem Schutz bzw. sind Warenzeichen oder eingetragene Warenzeichen der jeweiligen Inhaber. Die Wiedergabe von Marken, Produktnamen, Gebrauchsnamen, Handelsnamen, Warenbezeichnungen u.s.w. in diesem Werk berechtigt auch ohne besondere Kennzeichnung nicht zu der Annahme, dass solche Namen im Sinne der Warenzeichen- und Markenschutzgesetzgebung als frei zu betrachten wären und daher von jedermann benutzt werden dürften.

Библиографическая информация, изданная Немецкой Национальной Библиотекой. Немецкая Национальная Библиотека включает данную публикацию в Немецкий Книжный Каталог; с подробными библиографическими данными можно ознакомиться в Интернете по адресу <http://dnb.d-nb.de>.

Любые названия марок и брендов, упомянутые в этой книге, принадлежат торговой марке, бренду или запатентованы и являются брендами соответствующих правообладателей. Использование названий брендов, названий товаров, торговых марок, описаний товаров, общих имён, и т.д. даже без точного упоминания в этой работе не является основанием того, что данные названия можно считать незарегистрированными под каким-либо брендом и не защищены законом о брендах и их можно использовать всем без ограничений.

Coverbild / Изображение на обложке предоставлено: www.ingimage.com

Verlag / Издатель:

LAP LAMBERT Academic Publishing

ist ein Imprint der / является торговой маркой

OmniScriptum GmbH & Co. KG

Bahnhofstraße 28, 66111 Saarbrücken, Deutschland / Германия

Email / электронная почта: info@omniscryptum.com

Herstellung: siehe letzte Seite /

Напечатано: см. последнюю страницу

ISBN: 978-3-659-95130-5

Copyright ©

Copyright © 2016 OmniScriptum GmbH & Co. KG

Alle Rechte vorbehalten. / Все права защищены. Saarbrücken 2016

РАЗВЕРНУТОЕ СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие	3
Часть 1. Теоретические вопросы.	
I Э.А.Ахунджанов. Опыт приложения некоторых положений этнологической методики Л.Н.Гумилева к этнической истории народов Средней Азии	7
II А.Х.Дониёров. К оценке процесса научного изучения этногенеза и этнической истории узбекского народа	25
III Э.У.Хуршут. Этнические метаморфозы	39
IV Э.У.Хуршут. Этническая мимикрия	44
V Э.У.Хуршут. Новый апокалипсис, или не возжелай территории чужой!	48
Часть 2. Исследования по этногенезу и этнической истории тюркоязычных народов Средней Азии.	
VI З.И.Алимов. Этническая ситуация в Чачском оазисе в IX – нач. XIII вв. (по данным арабских источников)	53
VII Г.Б.Бабаяров, А.В.Кубатин. К вопросу о взаимосвязях между кушанами и древними тюрками	59
VIII Ф. Джуманиязова. Об одном тюркском племени Тохаристана VII –VIII вв.: карлуки или халаджи?.....	69
IX А. Халид. Становление Узбекистана	75
X Э.У. Хуршут. Открытое письмо	109
XI Э.У. Хуршут. Узбек – сам себе бек?!	111
XII Э.У. Хуршут. Родословное древо кочевых узбеков	115
XIII Э.У. Хуршут. Где она Terra Узбекия?	129
Часть 3. Исследования по этногенезу и этнической истории ираноязычных народов Средней Азии.	
XIV Б.С.Гойинов. К вопросу о происхождении династии правителей Согда	139
XV Ш.С.Камолиддин. К вопросу о происхождении этнонима <i>таджик</i> . Часть 1	145
XVI А. Халид. Таджики как остаточная категория	155
XVII А. Ходжаев. Термин <i>суд</i> в китайских источниках	181
Часть 4. Лингвистические исследования.	

XVIII	Н. Кисамов. Тюркский субстрат в английском	191
Часть 5. Новые книги.		
XIX	А. Аскарлов. Ўзбек халқининг келиб чиқиш тарихи. Тошкент: O'zbekiston, 2015	241
XX	A. Khalid. Making Uzbekistan: Nation, Empire, and Revolution in the Early USSR. Ithaca, N.Y.: Cornell University Press, 2015....	247
XXI	Э.У.Хуршут. Этнологические исследования // Согдийский сборник. Вып. 3. Saarbrücken: LAP, 2016. С. 143 – 202	321
Приложение		
I	Иллюстрации к статье Г.Б.Бабаярова и А.В.Кубатина «К вопросу о связи кушан с древними тюрками»	323
II	Иллюстрация к статье А.Халида «Становление Узбекистана»	325
III	Комментарий к статье А.Халида «Становление Узбекистана».....	327
IV	Комментарий к статье А.Халида «Таджики как остаточная категория»	341
V	Приложение к статьям Э.У.Хуршута в разделе «Теоретические вопросы»	353
VI	Авторский комментарий к статье Э.У.Хуршута «Где она Terra Узбекия?»	362
	Условные сокращения	368
	Наши авторы	370
	Развернутое содержание	371

Часть 4. Лингвистические исследования.

XVIII

ТЮРКСКИЙ СУБСТРАТ В АНГЛИЙСКОМ¹

Н. Кисамов

Содержание

Предисловие
Сокращения
Резюме
Введение
Обзор
Таблица 1. Перечень частот для Тюрко-Английских соответствий
Руны
Латинский и Тюркские Языки
Таблица 2. Тюрко-Латино-Английские лексические соответствия
Германские и Тюркские языки
Морфология
Таблица 3. Тюркские-Английские суффиксы
Лексикон
Таблица 4. Тюрко-Английские лексические соответствия
Этимологические заметки
1. Общее
Таблица 5. Тюрко-Английские соответствия местоимений
2. Морфология
3. Глаголы
4. Существительные
4.1. Тело
4.2. Одежда
4.3. Социальное
4.4. Религиозное
4.5. Комерция
4.6. Жилье
4.7. Кухня и еда
4.8. Animals
4.9. Жизнь
5. Прилагательные

¹ Сокращенный авторский перевод на Русский. Предварительная публикация: Journal of Eurasian Studies, October-December 2013, vol. 5, issue 4. Mikes International, The Hague, Holland, 2013, ISSN 1877-4199 – http://www.federatio.org/joes/EurasianStudies_0413s1.pdf © Copyright Mikes International 2001 – 2013. Все права защищены.

6. Остальное

Чуваше-Германский лексикон

Таблица 6. Тюрко-Германские соответствия

Заключение

Послесловие

Тюркизм – это слово в любом языке происшедшее из Тюркских языков, прямо или косвенно. Прилагательное «тюркский» относится не к отдельному языку, а ко всей языковой семье. По Н.Трубецкому [Трубецкой 1923, 1928], Тюркская языковая семья принадлежит ареальному (*Sprachbund*) языковому союзу, сформировавшемуся из неродственных Тюркской, Уральской, Монгольской и Маньчжурской языковых семей, получившему название «Союз урало-алтайских семей языков». Язык или языковая семья может в одно и то же время принадлежать, или колебаться, между двумя различными ареальными языками, как например, индоевропейские языки колеблются между средиземноморским и урало-алтайским ареальными союзами. Языковой союз (*Sprachbund*) определяется как ареальная группа языков с общими чертами:

1. значительное сходство в синтаксисе;

2. сходство в принципах морфологического строения;

3. большое количество общих культурных слов, и, возможно,

4. поверхностное сходство в звуковой системе, однако без какого-либо систематического фонетического сходства, без сходства морфологических элементов, и без общей начальной лексики.

Термин «субстрат» в лингвистике относится к коренному языку, который в процессе диффузии и конвергенции передает свои особенности языкам последующих мигрантов, он подразумевает четкое слоение языка, и определяет временную последовательность и направление конвергенции. По определению, Английский язык – это Германский язык, на субстрат Английского языка наложился Старофранцузский, и он постепенно обогащался Кельтскими, Латинскими и другими заимствованиями. Как средство общения, язык не привязан к местности, он мигрирует с народом, и может наложиться на местные языки (адстарат) или, в случае замещения местных языков, служить базой (субстрат) которая вбирает элементы местных языков.

Сокращения.

Alb.	Albanian	Flem.	Flemish	Latv.	Latvian	Pruss.	Prussian
Ang.	Anglian	Fr.	French	Lett.	Lettish	Rum.	Rumanian
Anglo-Sax.	Anglo-Saxon	Fris.	Frisian	Lith.	Lithuanian	Rus.	Russian
Arm.	Armenian	Gael.	Gaelic	Lat.	Latin	Sax.	Saxon
Av.	Avesta	Gaul.	Gaulic	Luz.	Luzian	Scand.	Scandinavia
Az.	Azeri	Gk.	Greek	M	Middle	Serb.	Serbian

Balt.	Baltic	Gmc.	Germanic	MHG	Middle High German	Skt.	Sanskrit
Beng.	Bengal	Gmn.	German	MLG	Middle Low German	Sl.	Slavic
Blr.	Byelorussian	Goth.	Gothic	MM	Middle Mongol	Sloven.	Slovenian
Boh.	Bohemian	Gujr.	Gujrat	Mod.	modern	Slvt.	Slovak
Bosn.	Bosnian	Hebr.	Hebrew	Mong.	Mongol	Sp.	Spanish
Bulg.	Bulgarian Slavic	Hitt.	Hittite	N	North	Sum.	Sumerian
Cat.	Catalonian	Hu.	Hungarian	Norw.	Norwegian	Sw.	Swedish
Ch.	Chinese	Icl.	Icelandic	O	Old	Tat.	Tatar
Chuv.	Chuvash	IE	Indo-European	OCS	Old Church Slavonic	Tr.	Türkic
Cimr.	Cimbrian	Ir.	Irish	OE	Old English (Anglo-Saxon)	Turk.	Turkish
Croat.	Croatian	It.	Italian	OHG	Old High German	Turkm.	Turkmen
Dag.	Dagur	Khak.	Khakass	OT	Old Türkic	Tuv.	Tuvinian
Dan.	Danish	Khal.	Khalka Mongol	P	Proto-	Ukr.	Ukrainian
Du	Dutch	Kirg.	Kirgiz	Pers.	Persian	V	vulgar
Eng.	English	Kor.	Korean	Phryg.	Phrygian	W	West
Est.	Estonian	L	Late	Pol.	Polish	Welsh	Welsh
Fin.	Finnish					Yak.	Sakha

Резюме.

Археологические и генетические работы показали миграции, слияния и замещение населения Западной Европы, где Германская ветвь Индоевропейских (ИЕ) языков занимает видное место. Лингвистические работы показали, что Германская ветвь имеет значительный слой не-Индоевропейского субстрата. Английский язык является видным членом Германской ветви. Источники Германского субстрата остаются спорными, многочисленные кандидаты были исследованы и отвергнуты. С пониманием, данным археологией и генетикой, и на основе их сходящихся утверждений, что до сер. I тыс. до н.э., Тюркское (Пратюркское) языковое поле доминировало во всей Евразии, достигая Атлантического океана на одном конце и Тихого океана на другом, была сформулирована и обоснована концепция, что не-Индоевропейский субстрат Германской ветви коренится в Тюркский (Пратюркский) языковой области. Основа для этой лингвистической концепции уже была создана, настоящая концепция является необходимым следствием положительно доказанных миграционных потоков. Концепция исследует Тюрко-Английские морфологические и лексические соответствия, и находит существенные следы Тюркского субстрата в Английском языке, потенциально превышающие 30 % Английских слов используемых в повседневной жизни. Также, 63 % Английских суффиксов Тюркского происхождения и остаются морфологически активными в формировании Английских слов. Концепция освещает существенный след Тюрко-Латино-Английских соответ-

вий, лингвистически подтверждающий тезис, что путь Курганцев вокруг Средиземноморья и через Пиренеи в континентальную Европу произвел культуру Колокотовидных Кубков, предков Пра-Кельтов и Пра-Италиков.

Результаты настоящего исследования подтверждают археологические и генетические выводы, на примере Английского и Латинских языков дают значительную сумму лингвистических данных в их пользу. Результаты предлагают решения нерешенных вопросов, поднимают вопросы о существующих догмах, и открывают путь для многопрофильных исследований по поставленным проблемам.

Введение.

Fogel (1934) поднял на уровень научной дискуссии наблюдение, что Германские языки имеют не-Индоевропейский субстрат. Проблема остается спорной между соперничающими лингвистическими мнениями. Неожиданный прорыв пришел из генетических исследований, которые подтвердили почти полное уничтожение населения «Старой Европы» в III тыс. до н.э., и его смену конными кочевниками-Курганцами, давно доказываемое археологами. Население «Старой Европы» нашло убежище в Восточной Европе, откуда во II тыс. до н.э. их потомки мигрировали в Южноцентральную Азию, и в I тыс. до н.э. другие их потомки оттекли назад в Западную Европу. Индоевропейская миграция из Восточной Европы в Южноцентральную Азию отражается и уменьшением Индоевропейском элементе по сравнению с Германскими языками [Prokosch 1939]. Миграционные потоки, отмеченные определенными археологическими маркерами, независимо подтверждены генетикой; их последствия определяют языковую ситуацию в Восточной и Западной Европе в ходе V – I тыс. до н.э., они послужили субстратом последующих миграций, предшествующих периоду Великого Переселения Народов в I тыс. н.э. Генетика помогла прояснить феномен Кельтской миграции, она подтвердила предположение археологов что Кельты пришли в Иберию из Африки ок 2800 г. до н.э., и проследила их миграцию по циркум-Средиземноморскому пути из источника в Восточной Европе VI – V тыс. до н.э. Некоторые лингвистические элементы, общие для Восточно-европейских языков в VI – V тыс. до н.э., пережили и сухопутный, и циркум-Средиземноморский пути движения Курганцев, и вместе с более поздними миграциями и наречиями, они сформировали Германский субстрат, сегодня они обнаруживаются как языковые пережитки.

Среди потенциальных доноров субстрата Германских языков были предложены Финские, Уральские [Wiik 2002], Семитские [Vennemann 2003], Тырсенианские [Steinbauer 1999] языки, но из-за эпизодического характера языковых параллелей, ни один из них не получил признания. Консенсус остается с оценкой, которую сделал S.Feist, что примерно одна треть Прото-Германских лексем происходит из не-Индоевропейского субстрата, и что Германские языки были результатом креолизации и пиджинизации этого субстрата с более поздним адстратом. На основе комбинации археологических, генетических и языковых ин-

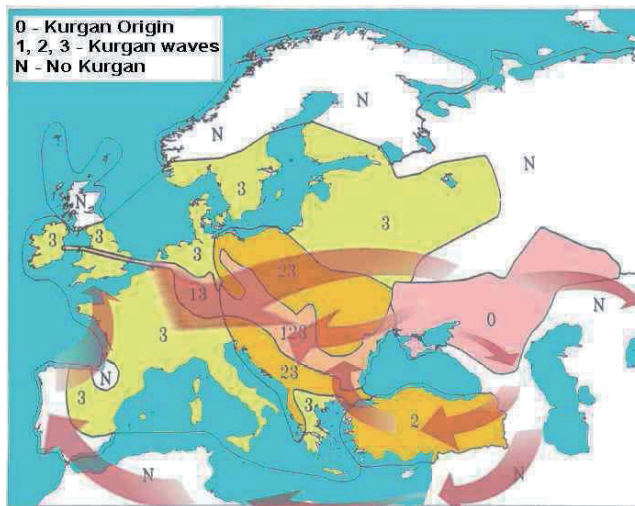
дикаторов, была сформулирована и обоснована данная концепция, что субстрат Германских языков был или были языки Тюркской языковой семьи, чьи мужчины преобладающе имели маркер гаплогруппы R1b, и которые слились с местным населением, отмеченным преобладающими мужскими гаплогруппами I и N. Гаплогруппа I отождествляется с коренными Европейскими популяциями, в частности на Балканах с 2300 л.н., и гаплогруппа N отождествляется с северными евразийскими Финскими популяциями. Гаплогруппа R1b идентифицируется с Курганными культурами, отличавшимися их конным кочевым хозяйством, высокой подвижностью и высокими военными способностями.

Сходящееся генетическое датирование позволило проследить генетические маркеры в пространстве и времени, и обзреть миграции, их распространение и сроки. По Клесову, «Современные Уйгуры, Казахи, Башкиры и некоторые другие народы Сибири, Центральной Азии и Приуралья в своей части ведут свое начало от древнего рода R1b1 и сохраняют ту же гаплогруппу вот уже 16 тыс. лет. «Тюркскоязычная» гаплогруппа R1b продвигалась из Южной Сибири, где образовалась 16 тыс. лет назад, через территории Средневожской, Самарской, Хвалынской (в среднем течении Волги) и Древнеямной («Курганной») археологических культур и культурно-исторических общностей (8 – 6 тыс. лет назад и позднее; общий предок этнических Русских гаплогруппы R1b1 жил 6775±830 лет назад), северного Казахстана (пример – Ботайская культура, фиксируемая археологами 5700 – 5100 лет назад, на самом деле намного древнее), перешла через Кавказ в Анатолию (6000±800 л.н. по датировке гаплотипов современных Кавказцев гаплогруппы R1b1b2), и через Ближний Восток (Ливан, 5300±700 л.н.; древние предки современных Евреев, 5150±620 л.н.) и Северную Африку (Берберы гаплогруппы R1b, 3875±670 л.н.) перешла на Пиренейский полуостров (3750±520 л.н., Баски 3625±370 л.н.) и далее на Британские острова (в Ирландии 3800±380 и 3350±360 л.н. по разным популяциям) и в континентальную Европу (Фландрия, 4150±500 л.н., Швеция 4225±520 л.н.). Путь в континентальную Европу с Пиренеев – это путь и времена культуры Колоколовидных Кубков, предков Пра-Кельтов и Пра-Италиков» [Клесов 2010]. Согласно археологическим свидетельствам, систематизированным М.Гимбутас [Gimbutas 1994], Европа также пережила три крупные сухопутные волны миграции Курганцев, некоторые из них были повторными миграциями в тех же области. Датировки миграционных волн Курганцев, произведенные археологами с использованием радиоуглеродного анализа, согласуются с генетическими датировками: волна 1 ок. 4400 – 4300 гг. до н.э., волна 2 ок. 3500 г. до н.э. или несколько позже, волна 3 вскоре после 3000 г. до н.э.; циркум-Средиземноморская Кельтская волна достигла Европы независимо ок. 2800 г. до н.э. Вдоль ее маршрута, циркум-Средиземноморская волна остается археологически неисследованной. Разумно ожидать, что волны, разделенные периодами порядка тысячелетий, вероятно состоявшие из лингвистически разных племен той же языковой семьи, и передвигавшиеся с различными союзниками, отличались соответственно со спецификой их миграционных путей и их длительности, и приносили на новые территории свои различные наречия. Хотя они и принадлежали к одному

и тому же историко-культурному комплексу Курганного кочевого коневодства, их технологии были различные, начиная с неолита и заканчивая металлами.

Концептуальная карта движения Курганых волн на запад с датированными генетическими маркерами (стрелки)

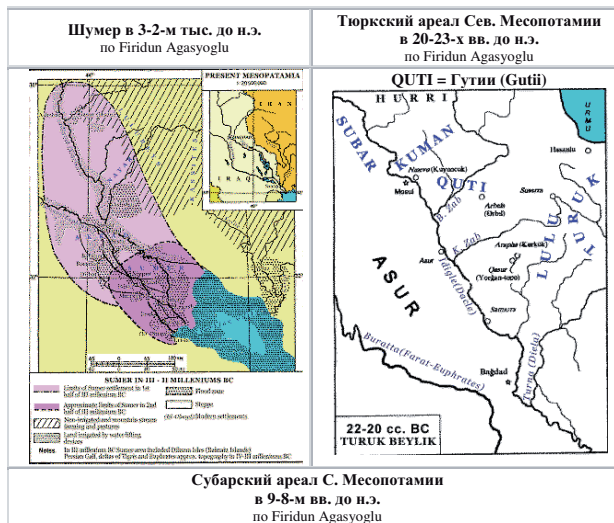
(подоснова R.R.Sokal et al. 1992 и M. Gimbutas 1994)

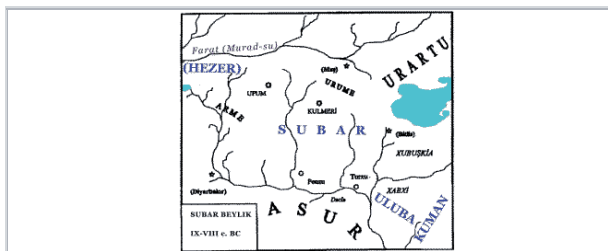


Эта детальная генетическая картина побуждает лингвистические исследования. За прошедшее столетие, все лежащее на поверхности было тщательно изучено и отвергнуто, пришла пора взгляда вне догматов прошлых веков. В настоящее время, Английскому приписывают около 800 Тюркских культурных заимствований, в основном, средневекового Османского и Кипчакского происхождения [Бикнинин 1998: 176], из них около 250 слов можно найти в обычных Английских словарях, многие из них перечислены в «Списке Английских слов Тюркского происхождения» Википедии. По концепции Тюркского субстрата, более глубокий языковой пласт образует субстратный слой Германских языков и, в частности, Английского языка.

Английский насчитывает 500,000 слов собранных из всех мыслимых языков; около 30 % лексики выводятся из Германского, Кельтского, и субстратного пластов; уникальные слова, общие для Английского и отдельных Германских языков служат индикаторами красочной смеси: например, 120 Англо-Фризских слов против 40 Фризо-Скандинавских слов. Например, уникальная форма слова *sin* «грех» пришла из Тюркского исключительно через Фризский. Субстрат Тюркского происхождения может насчитывать только несколько сотен слов, но

они – самые важные слова: *I, do, this, my, make, talk, eat, write, tell, kill, earth, time, day, dawn, body* (Я, делать, это, мой, мастерить, говорить, кушать, писать, рассказывать, убить, земля, время, день, рассвет, тело), и маленькие аффиксы, которые делают Английский язык Английским. До сих пор большинство Тюркских слов необъяснимы этимологами, многие появляются из ниоткуда в записях позднего средневековья как «народная речь», которой они на самом деле и являются, речь коренного Английского народа мало подверженного Латинскому влиянию. Весьма примечательно, некоторые из этих простых слов резонируют в Китайском, демонстрируя их распространение от одного конца Евразии до другого, что могло быть реально сделано только конными кочевниками-Курганцами. Эта общая нить когда-то вызвала предположение о Сино-Кавказском суперсемействе. Мы не знаем названия кочевников-Курганцев до 2200 г. до н.э., мы знаем некоторые имена этих кочевников из Ассирийских таблечек ок. 2200 г. до н.э.: Guties, Turuks, Komans, Kangars (Гутии, Туруки, Куманы, Кангары); около 1600 г. до н.э. в Китае их называют Juns (Rongs) (Жуны, Ронги) и Jous (Zhou) (Жузы, Чжоу); ок. 800 г. до н.э. в Причерноморье и Малой Азии их называют Киммерийцами и Скифами; ок. 200 г. до н.э. к северу от Китая они называются Хунны, Жуны, Тохары (Юэчжи), Усуни, Сака, Кангары, и Теле, а в 200 – 400 г. н.э. на западе, в Индии, и в Восточной Евразии они называются Хуннами, и в центре Азии Кангарами и Усунями. И после того, они продолжали носиться по Евразии и строить курганы для своих покойников еще 1000 лет, достигая настоящего времени.





Обзор.

Английские субстратные слова Тюркского происхождения разбросаны в многочисленных работах в основном нелингвистического характера, где к теме работы они не относятся. Некоторые из них взяты из лингвистической работы Г.Шуке, которая сравнивает Тюркские субстратные лексиконы Латвийского и Русского, и невольно приводит многочисленные Английские когнаты в их Тюркской субстратной основе [Шуке 2010]. Многочисленные Христианские термины Тюркского происхождения анализируются в работе Ю.Н.Дроздова [Дроздов 2011]. Древнетюркский Словарь, хотя и основан на восточных Тюркских языках, включает в себя многочисленные слова Тюрко-Английской субстратной лексики, и еще намекает на слова, зафиксированные только производными или какими-то конкретными производными формами, где корни устанавливаются путем отсечения словообразовательных суффиксов [ДТС 1969]. В отличие от флективных ИЕ, Тюркские корни не изменяются. Как правило, предлагаемые романтические несуществующие ИЕ **реконструкции* Английской субстратной лексики оставляют дурной вкус; не слишком многочисленные предлагаемые ИЕ **корни* намеренно опущены. Вся масса документированных Тюркских субстратных слов в Английском может уверенно стоять на своих собственных ногах без каких-либо выдуманных **реконструированных* форм корней.

С помощью, например, http://en.wiktionary.org/wiki/Wiktionary:Frequency_lists/TV/2006/1-1000 «Перечень частоты использования слов» может быть оценена роль Тюркского субстрата в Английской речи. В таком испытании, нашего 450-словного списка субстратных слов с перечнем частот для 2000 Английских слов, совпали 129 чаще используемых слов, что по частоте использования дает суммарное 26,9 %. Результаты теста показывают, что консервативно позволяя для остальных 300 несовпавших слов еще 3.1 % частоты использования, можно предположить, что около 30 % Английской повседневной лексики сохранены или основаны на лексической базе Тюркской языковой семьи. Столь малое число слов составляет такую огромную часть языка потому, что они постоянно используются чтобы Английский был Английским. Учитывая объем текстов, использованных для частотных списков, в данном случае 2,6376,342 слов текстов, статистически результаты довольно точны, и в любом

подобном тесте попадут в эту же зону, даже если некоторые соответствия и будут дисквалифицированы. Так как западно-Тюркские языки представлены крайне незначительно, только несколькими случайными цитатами античных авторов, и они не имеют словарей или текстов совместимых по масштабам с ДТС, и так как многочисленные древние языки классифицируются условно или по разным причинам неверно, можно смело утверждать, что огромная часть западно-Тюркской лексики для сравнения недоступна, значительная часть Тюркской субстратной лексики остается неисследованной, и их Английские соответствия остаются либо «неизвестного происхождения» либо этимологизированы сомнительно.

Таблица 1. Перечень частот для Тюрко-Английских соответствий
выборка по частоте из Таблицы 4

орфография скорректирована для фонетической ясности; γ , η , and $x = kh$ сохранены

Колонка «Рейтинг» отражает последовательное относительное положение по частоте «Частота»

No	English	Türkic	Rating	Freq.	No	English	Türkic	Rating	Freq.	No	English	Türkic	Rating	Freq.
1	you	-iŷ	1	4.63%	44	bad	bād	219	0.07%	87	bill	bil	901	0.01%
2	l (arch. ic)	iĉ (es)	4	3.99%	45	baby	bebi	233	0.06%	88	short	qirt	942	0.01%
3	that	su	7	1.57%	46	mind	ming	243	0.06%	89	Earth	Yer	989	0.01%
4	not	ne	8	1.57%	47	house	kosh	255	0.05%	90	box	boy	992	0.01%
5	me	min	10	1.18%	48	jack	cak-	256	0.05%	91	mama	mamü	1012	0.01%
6	this	su	14	0.95%	49	money	manat	268	0.05%	92	Adam	adam	1023	0.01%
7	yes	yea	15	0.90%	50	son	song	275	0.05%	93	bag	bag	1028	0.01%
8	my	-m	20	0.80%	51	girl	kvr	285	0.05%	94	key	kirit	1053	0.01%
9	do	tu-	24	0.74%	52	hurt	sert	312	0.04%	95	crime	krmsuhñ	1056	0.01%
10	be	buol-	25	0.73%	53	kill	kelle	322	0.04%	96	joke	elük	1068	0.01%
11	was	var-	28	0.70%	54	car	köl-	326	0.04%	97	boss	bosh	1093	0.01%
12	we	ös	29	0.69%	55	truth	dürüst	352	0.04%	98	brain	beini	1129	0.01%
13	so	aša	32	0.64%	56	wife	ebi	364	0.03%	99	hide	quyqa	1130	0.01%
14	all	alqu	34	0.60%	57	use	tusu	366	0.03%	100	age	aga	1141	0.01%
15	are	-ar	36	0.58%	58	heart	chäre	376	0.03%	101	faith	vara	1154	0.01%
16	she	su	50	0.42%	59	case	kečä	390	0.03%	102	yep	yah	1223	0.01%
17	can	kanata	51	0.41%	60	turn	tön	393	0.03%	103	bunch	buncha	1230	0.01%
18	think	saq-	54	0.39%	61	trust	dörs	397	0.03%	104	cash	kečü	1257	0.01%
19	go	güt	57	0.38%	62	check	chek	398	0.03%	105	king	kengu	1290	0.01%
20	how	qalï	60	0.33%	63	brother	birader	413	0.03%	106	foot	but	1379	0.01%
21	see	süz	68	0.29%	64	question	kushku	457	0.03%	107	tree	terek	1391	0.01%
22	as	adïn	73	0.26%	65	hit	it-	481	0.02%	108	butt	büt	1417	0.01%
23	time	timin	77	0.25%	66	cut	kes-	539	0.02%	109	cry	qlqir-	1420	0.01%
24	mean	many	82	0.23%	67	sick	sök-	543	0.02%	110	guard	qur-	1429	0.01%
25	tell	tili	83	0.23%	68	eat	ye	547	0.02%	111	cake	kek	1434	0.01%
26	hey	ay	84	0.22%	69	lie	yalgan	598	0.02%	112	cup	kap	1451	0.01%
27	yes	yah	89	0.21%	70	body	bod	620	0.02%	113	taste	tat-	1454	0.01%
28	some	kim	98	0.20%	71	worse	uvy	625	0.02%	114	land	elen < el	1460	0.01%
29	say	söy	101	0.19%	72	touch	toqï	680	0.01%	115	band	ba-	1526	0.01%
30	take	tut-	103	0.19%	73	cold	xaltarü	692	0.01%	116	ought	ötü	1544	0.01%
31	us	ös	106	0.19%	74	food	apat	696	0.01%	117	bustard	bas + tarđ	1551	0.01%
32	make	-mak	108	0.17%	75	act	oqtar-	737	0.01%	118	guest	göster	1563	0.01%
33	too	de	111	0.16%	76	top	töpiü	741	0.01%	119	jerk	jul-	1591	0.01%

No	English	Türkic	Rating	Freq.	No	English	Türkic	Rating	Freq.	No	English	Türkic	Rating	Freq.
34	man	<i>men</i>	130	0.14%	77	swear	<i>vara</i>	748	0.01%	120	cousin	<i>qazın</i>	1603	0.01%
35	uh	<i>yah</i>	130	0.14%	78	less	<i>es-</i>	761	0.01%	121	skin	<i>sayrı</i>	1612	0.01%
36	much	<i>muncha</i>	139	0.13%	79	till	<i>til-</i>	773	0.01%	122	dumb	<i>dumur</i>	1661	0.01%
37	talk	<i>tili</i>	152	0.11%	80	till	<i>teg</i>	773	0.01%	123	bear	<i>bori</i>	1683	0.01%
38	God	<i>kut</i>	154	0.11%	81	eye	<i>ög-</i>	786	0.01%	124	scare	<i>qor</i>	1703	0.01%
39	call	<i>qol</i>	164	0.10%	82	court	<i>qur-</i>	815	0.01%	125	tie	<i>tañ</i>	1723	0.01%
40	other	<i>ötürü</i>	175	0.09%	83	wake	<i>vak</i>	832	0.01%	126	sea	<i>si</i>	1759	0.01%
41	day	<i>dün</i>	185	0.08%	84	message	<i>mushtu</i>	836	0.01%	127	coat	<i>gömlek</i>	1799	0.00%
42	kind	<i>keñ</i>	209	0.07%	85	write	<i>'rizan</i>	865	0.01%	128	beg	<i>bag</i>	1839	0.01%
43	care	<i>qorq</i>	218	0.07%	86	early	<i>ertü-</i>	867	0.01%	129	master	<i>bash+er</i>	1884	0.01%

Список Сводеша.

Чтобы оценить лингвистическую родство двух лексиконов используется перечень «основных слов» Списка Сводеша, он обеспечивает некоторую однородность на уровне лингвистического эталона. Это своего рода канонический список ИЕ «базовых слов», восходящий к ядру гипотетического РИЕ языка, который по определению должен быть в большинстве 439-ти ИЕ языков, и в большинстве ИЕ отдельных ветвей. Это список заменяющий отсутствующее определение ИЕ парадигмы, суррогат определения одобренный «консенсусом» ИЕ лингвистов. Он является ключевым фундаментом ИЕ языкознания. По Списку Сводеша 207, базовый словарный запас Английского языка насчитывает 113 или 55 % ИЕ *реконструированных корней, еще 31 слово или 15 % имеют сомнительно ИЕ *корни, 63 слова или 30 % безусловно не-ИЕ, и вместе, сомнительно и положительно не-ИЕ слова составляют 94 слова или 45 % в перечне Википедии «Appendix: Proto-Indo-European Swadesh list» («Приложение: Список Сводеша для прото-Индо-Европейских языков»). Большая доза не-ИЕ компонента дает готовых кандидатов на статистически достоверную примесь. Для подтверждения, эти «основные базовые слова», и остальные кандидаты должны пройти тщательную процедуру тестирования наподобие предложенной G.Doerfer'ом 1981. Подсчитано, что Английский лексикон на 70 % состоит из Романского лексикона, и остальное Германское, Кельтское, и неизвестное. Но в рамках базового словаря, скажем, 2000-чи слов, Романский лексикон занимает значительно более скромное место, и еще менее в базовой лексике, скажем, 1000 слов, и совсем мизерную долю по частоте использования ежедневной лексики. Описанные выше частоты использования показывают, что всего 10,75 % или 215 слов из 2000-словной основной лексики непропорционально тянут 35,36 % частоты использования, внося значительный вклад в ежедневный лексикон за счет Романских лексем, и оставляя достаточно места для доисторических Германских и Кельтских языков Северной Европы.

Многочисленные ИЕ *корни оказываются близкими аллофонами реальных Тюркских форм. ПИЕ *реконструкции этих слов создают некий фантомный лексикон, который мог бы быть окрещен Пра-Тюркским (ПТ) лексиконом (как, например, ПИЕ «реконструкция» **h₃ok^w* для *eue* «глаз» эйдетично реально засвидетельствованному Тюркскому корню *ög-*). Словарь ПИЕ реконструкций,

состоящий из таких реальных Тюркских слов, успешно бы заменил иллюзорные фикции реально засвидетельствованными Тюркскими формами. В сущности, в рамках их Тюркской части, такой словарь засвидетельствовал бы Тюркское происхождение ИЕ языков. Часть таких ПИЕ основных слов в Английском Списке Сводеша, плюс часть не-ИЕ слов Тюркского происхождения в том же списке, дают численную оценку Тюркского вклада в Английский язык. Довольно большая пропорция этих слов пронизывает ИЕ Романские, Германские и Славянские ветви языков Европы, и в ИЕ лингвистике принимается исключительно как безусловный критерий Индо-Европейности.

Примеры ПИЕ «реконструкций» и Тюркских форм
Номера соответствуют принятым номерам Списка Сводеша

№	Английский	Тюркский	Прото-Индо-Европейский
1	I	ič (es)	*éǵh ₂
8	that	şu (pron.)	*só
16	not	ne (part.)	*ne
19	some	kim (morph.)	*kaylo-
42	mother	mamü	*méh ₂ tēr
43	father, dad	ata (father) dede (= daddy, dad)	*átta, *ph ₂ tēr
51	tree	terek	*dóru
74	eye	ög- (v.)	*h ₃ ok ^w
75	nose	ñü:z	*nás
80	foot	but	*pód̥s
90	heart	chäre	*kér
93	to eat	ye- (v.)	*h ₁ ed-
178	day	dün	*dei-n
202	in	in (n.)	*(h ₁ ?)en

Около 62 слов Списка Сводеша соответствуют словам перечня 800-т слов Английских Тюркизмов. Большинство из них не имеют каких-либо гипотетических «*ПИЕ прото-слов». Это подтверждает сложное происхождение Английского языка. Число 62 является приблизительным, так как лингвистические понятия могут быть выражены более чем одним словом, Ср. понятие «отец», с Английскими формами *father* и *dad* (*daddy*), соответствующие Тюркским формам *ata* и *dede*, оба слова соответствуют понятию принятому в Списке Сводеша, без особых предпочтений тому или другому слову. В некоторых случаях ПИЕ гипотеза предлагает более чем одну форму, давая выбор чтобы удовлетворить различные ветви ИЕ семьи; по крайней мере некоторые из «ПИЕ» форм восходят к Тюркскому происхождению, что показано в примерах выше, Ср *ič* – *I* – *éǵh₂ и тому подобное. Слова как *this* и *that*, дифференцированные по локативной роли, в таких языках как Тюркские могут выражаться одним кор-

нем, где ряд локативных суффиксов образуют различные локативные аспекты; такие дублирующие производные формы не могут быть классифицированы как «основные слова».

Те 62 Тюрко-Английские соответствия в Списке Сводеша составляют ровно 30% от 207 слов. Это число соответствует другим лексическим оценкам, показывающим, что около 1/3 Английской лексики происходит из Тюркской среды. Такие свойства как фонетическая и пространственная дисперсия, наложенная на исторический фон документированный письменными, археологическими и генетическими датировками, позволяют сузить датировку большинства компонентов до не намного раньше, чем I тыс. до н.э., т. е. время обратной волны лингвистически Европейских беженцев возвратившейся назад в Центральную и Южную Европу, а также притоком Восточноевропейских Сармат в Северную Европу. Такая концептуальная датировка ставит под вопрос гипотетическую намного более древнюю датировку остальной части ПИЕ списка, датировку полученную почти исключительно из лингвистических теоретических соображений. Аналогично, некоторые постулаты о временных изменениях внутри ИЕ семейства не применимы к «реконструкциям» не ИЕ примесей, Ср. *ič* – I – *é ġ h₂ и тому подобное. Интерполяция наблюдений некоторых определенных случаев ко всему классу слов интуитивно полагаемых как ИЕ приводит к ошибочным «реконструкциям» всех случаев существенно отличных от случаев, лежащих в основе временных постулатов. С другой стороны, некоторые неизменные слова, как *ata* «отец», также принадлежащим некоторым Американо-Индийским языкам, свидетельствует об их существовании до миграции XV тыс. до н.э. Американских Индейцев из Азии в Америку. Такие глубокие связи выходят далеко за пределы ИЕ временного горизонта.

Тюркизмы Списка Сводеша принадлежат к 3-м типам, либо Прото-Индоевропейские «реконструированные» формы являются какими-то аллофонами Тюркских аттестованных форм (20 случаев, Ср. № 1 *ič* ~ *é ġ h₂), или Английское слово не принадлежит к ПИЕ среде (18 случаев, Ср. № 15 *how*), или ПИЕ «реконструкция» не имеет никакого отношения к Английскому слову (24 случая, Ср. № 7 *this* ~ *kos), или даже сочетание двух таких типов. Эти этимологические типы выходят далеко за пределы словаря «основных слов», с добавлением сомнительного «звукоподражательного» происхождения, они эндемичны для остальной части 800-т рассмотренных Английских Тюркизмов.

Тюрко-Англо-ПИЕ соответствия в Списке Сводеша

Номера соответствуют принятым номерам Списка Сводеша

No	Английский	Тюркский	Прото-Индоевропейский	Примечания
1	I	ič (es)	*é ġ h ₂	
2	you (singular)	-iŋ (pron.)	*tíh ₂	
4	we	ös (= us)	*wéy	
7	this	šu (pron.)	*kos	ПИЕ не связан с Английским

No	Английский	Тюркский	Прото-Индоевропейский	Примечания
8	that	şu (pron.)	*só	
15	how	qalı		Английский не связан с ПИЕ
16	not	ne (part.)	*ne, *ney	
17	all	alqu (n., adj.)		Английский не связан с ПИЕ
18	many	munča (adv.)		Английский не связан с ПИЕ
19	some	kim (morph.)	*kaylo-	Английский не связан с ПИЕ
21	other	ötürü (adj.)	*h ₂ el-yó-	ПИЕ не связан с Английским
27	big	big		Английский не связан с ПИЕ
30	thick	sik	*b ^h en ġ ^h	ПИЕ не связан с Английским
33	short	qırt (adj.)	*mre ġ ^h ú-	ПИЕ не связан с Английским
37	man (adult male)	men	*h ₂ nĕr	ПИЕ не связан с Английским
39	child	koldaş		Английский не связан с ПИЕ
40	wife	ebi		Английский не связан с ПИЕ
42	mother	mamü	*mêh ₂ têr	
43	father	dede (= daddy, dad)	*átta, *ph ₂ têr	
47	dog	dayġa:n	*k ^w ó	ПИЕ не связан с Английским
51	tree	terek	*dóru	
53	stick	tik- (v.)	*ġ hasto-	ПИЕ не связан с Английским
58	bark (of a tree)	ver		Английский не связан с ПИЕ
62	skin	savrı	*pel-	ПИЕ не связан с Английским
74	eye	ög- (v.)	*h ₃ ok ^w -	
75	nose	ñü:z	*nās	
77	tooth	tiş	*h ₃ dónts	ПИЕ не связан с Английским
80	foot	but	*póds	
90	heart	chäre	*kĕr	
93	to eat	ye- (v.)	*h ₁ ed-	
95	to suck	sav- (v.)	*d ^h eh ₁ (y)-	ПИЕ не связан с Английским
101	to see	süz- (v.)	*derk ^h -	ПИЕ не связан с Английским
104	to think	saq-	*tong-	ПИЕ не связан с Английским
110	to kill	kelle (v.)	*ġ ^{wh} en-	ПИЕ не связан с Английским
113	to hit	it- (v.)	*pleh ₂ k-	ПИЕ не связан с Английским
114	to cut	kes- (v.)		Английский не связан с ПИЕ
124	to sit	çij- (v.)	*sed-	
126	to turn (intransitive)	tön (v.)		Английский не связан с ПИЕ
128	to give	kiv- (v.)	*deh ₃ -	ПИЕ не связан с Английским
130	to squeeze	qis- [qys-] (v.)		Английский не связан с ПИЕ
135	to push	puş- (v.)		Английский не связан с ПИЕ
137	to tie	tañ- (v.)		Английский не связан с ПИЕ
138	to sew	suk- (v.)	*syuh ₁ -	

No	Английский	Тюркский	Прото-Индоевропейский	Примечания
139	to count	köni		Английский не связан с ПИЕ
140	to say	söy- (v.)		Английский не связан с ПИЕ
141	to sing	siñ- (v.)	*kan-	ПИЕ не связан с Английским
146	to swell	siwel		Английский не связан с ПИЕ
154	sea	si		Английский не связан с ПИЕ
158	dust	doz	*pers-	ПИЕ не связан с Английским
159	earth	Yer	*dʰéǵʰom	ПИЕ не связан с Английским
160	cloud	bulut	*nébʰos	ПИЕ не связан с Английским
167	fire	bur-	*h ₁ éǵnis	ПИЕ не связан с Английским
171	mountain	mün- (v.)	*gʷerh ₃ -	ПИЕ не связан с Английским
178	day	dün	*dei-n-	
181	cold	xaltarä	*gel-	
184	old	ol- (adj.)	*senh ₁ ó-	ПИЕ не связан с Английским
186	bad	bäd (adj.)	*h ₂ wap-	ПИЕ не связан с Английским
191	sharp (as a knife)	šarp (adj.)	*h ₁ edʰ-	ПИЕ не связан с Английским
198	far	ira:-	*wi	
201	at	at- (v.)	*h ₁ ad	
202	in	in (n.)	*(h ₁ ?)en	

Английский лексис.

Подсчитано, что Английский лексис на 70 % состоит из Романской лексики, и остальное из Германской, Кельтской, и неизвестной. Однако, в базовой лексике из, скажем, 2000 слов, Романские слова занимают значительно более скромное место, и еще меньшее место в базовой лексике из, скажем, 1000 слов, и совершенно незначительное место по частоте использования в повседневном лексиконе. Данный выше тест частот показывает, что всего лишь 6,5 % или 129 слов из 2000-словной базовой лексики тянут непропорциональную ношу из 26,9 % частоты использования, внося значительный вклад в повседневный лексикон за счет Романского компонента, и оставляя достаточное место для доисторических Германских и Кельтских языков Северной Европы.

Сравнение лексиконов и попытки добраться до доисторического уровня чреваты большим количеством белого шума. Лингвистика разработала систему проверок и балансов для фильтрации шумов. Компьютерная грамотность вносит принятие в лингвистике математических методов, нелюбимых старыми языковыми школами. Для количественного анализа установленного родства в лексиконе используется Swadesh (Швадеш) метод, равно применимый к романтической модели Генетического Древа и к Волновой модели; G.Doerfer сформулировал разумные критерии для установления родства [Doerfer 1981], и M. Rosenfelder предложил вероятностную оценку статистически случайного сходства [Rosenfelder 2002]. По G.Doerfer, для признания генетической связи два сравниваемых языка должны иметь общими как минимум 150 базовых слов. По

M. Rosenfelder, вероятность фонетического совпадения односложных слов в любых двух сравниваемых языках превышает единицу (1.0), т. е. каждая фонетическая лексема одного языка совпадет более чем с одной фонетической лексемой другого языка; только семантическое содержание слов определит лингвистическое соответствие, и его применение делает недействительным большинство предлагаемых ИЕ фонетических соответствий. Эти критерии не применимы к морфологии, но с последовательной четкостью в применении и сходством в функции, трудно отрицать морфологическую преемственность между Тюркским *ayrūt*, Английским *aggravate* и Латинским *aggravare*, или Тюркским *baiyar*, Русским *boyar*, (*баяр*), и Индийской кастой *Boyar*. Справедливости ради, каждому этимологизированному слову должен бы был присвоен фактор, отражающий степень достоверности или уверенности, в равной степени применимый к предлагаемым ИЕ и не-ИЕ этимологиям. Такой фактор позволил бы математическое сравнение альтернативных этимологий, и сделал бы возможным сводный расчет вероятности предложенных этимологий для каждого набора слов.

Примеры полных фраз иллюстрируют данную концепцию. Арсенал из примерно 450 слов настоящего исследования, составляющий статистические 30 % Английской повседневной лексики, позволяет составить много разных фраз где сопоставление Английского текста с Тюркским текстом показывает как походят они друг на друга, несмотря на несовместимые синтаксисы и разные морфологии. Эти иллюстрации – будничные фразы, приведенные на Английском, Тюркском, и Славянском (Русском), переложены на современный Тюркский SOV синтакс. Выстраивая слово за слово, Англо-Тюрко-Славянские соответствия выглядят следующим образом. Несколько слов, выделенные жирным шрифтом, не имеют прямого соответствия. Квадратные скобки отмечают слова, выраженные агглютинативной морфологией, круглые скобки отмечают аффиксы и синонимы. Эксперименты с другими Германскими языками вероятно принесут похожие результаты.

to be or not to be – this is the question

С Тюркским синтаксом	to be (be'd)	or	not to be	is	all (gamut)	question	be
Тюркский (с транслитерацией)	bul(mak) ya	da	bulma(mak) ishte alqu (gamu)	kushku			bu
Русский, Кириллица	быть	или не быть	есть все (гамма)	сомнение			вот
Русский, Латиница	byt	ili	ne byt	est	vse (gamma)	somnie	vot

I do argue, making others feel bad

С Тюркским синтаксом	others	bad	feel	making I	argue	do
Тюркский (с транслитерацией)	ötürü	bäd	bilin	[mak] [Ich]	arqu(мак)	tu(mam)
Русский,	других	плохо чувствовать	делать	Я	аргументы	делат

Кириллица
Русский,
Латиница

drugih **ploxo chuvstvivat** delat ya argumenty delat

Перекрестное сравнение Славянских, Балтийских, и Английских Тюркизмов помогает обнаружить в Английском менее очевидные Тюркизмы. Датировка зачастую проблематична, она нечетко привязана к археологически обнаруженным известным историческим событиям, подтвержденным генетической датировкой аллелей.

Руны.

Староанглийский (ОЕ) – это эвфемизм для Англо-Саксонского языка, использованный при создании периодизации без упоминания исторических народов, которые принесли Английский на острова. Назван ли он ОЕ или Англо-Саксонским в этимологических ссылках, это один и тот же Англосаксонский язык, документированный в основном между 700-ми и 1050-ми гг., после наступления Христианизации, и до Норманского завоевания. На своей заре, Англо-Саксонский Английский использовал руническое письмо. Современная кодифицированная версия рунического письма, вероятно не включающая все реальные некодифицированные графемы, все еще содержит ряд графем, которые выдают генетическую связь с Хорезмийской (Туранской) и Орхонской версиями Тюркского алфавита (подобия выделены цветом), а также содержит несколько римских или греческих букв. Формальный переход Англо-Саксонской литературы с Руники на Латиницу состоялся в первые два века на новых землях [Мухамадиев 2005].

=Lat.	Turanian letters	Türkic letters	Unicode Türkic	Anglo-Saxon	Lat.	Turanian letters	Türkic letters	Unicode Türkic	Anglo-Saxon
a, ä	𐌰 𐌱 𐌲 𐌳	𐰇 𐰈 𐰉 𐰊	𐰇	𐌰 𐌱	o, u	𐌴 𐌵	𐰋 𐰌	𐰋	𐌴 𐌵
č	𐌸	𐰍 𐰎	𐰍	𐌸 𐌹	p	𐌷	𐰏	𐰏	𐌷
i	𐌶 𐌷	𐰑 𐰒	𐰑	𐌶 𐌷	sʹ	𐌺	𐰓	𐰓	𐌺
ʹ	-	𐰔	𐰔	𐌸	tʹ	𐌹 𐌺 𐌻	𐰕 𐰖 𐰗	𐰕	𐌹 𐌺 𐌻
lʹ	𐌻 𐌼	𐰘	𐰘	𐌻 𐌼	th	𐌿 𐍀 𐍁	𐰙 𐰚 𐰛	𐰙 𐰚 𐰛	𐌿 𐍀 𐍁
m	𐌾 𐌿 𐍀 𐍁	𐰜 𐰝 𐰞 𐰟	𐰜 Tur.	𐌾 𐌿	xʹ	𐍂 𐍃	-	𐰟 𐰠	𐌾 𐌿
nʹ	𐍂 𐍃	𐰡 𐰢	𐰡	𐍂 𐍃				𐰡 𐰢	

Еще более знаменательно перекрестное сравнение полного состава алфавитов. Каждая графема Англо-Саксонского алфавита находит точный аналог в Орхонском алфавите, с видимо случайной перетасовкой фонетики. Такое совпадение между двумя алфавитами, о которых заявляется что они не имеют ни-

какого отношения друг к другу, и локализованных на двух разных концах Евразии, должно быть определено не менее чем чудодейственное, оно не может быть разумно объяснено в рамках существующих постулатов. Еще более разительна, если это только возможно, это форма *þ* графемы межзубной фонемы *th* (Англ.) (звонкое *ð*, изображенное как *ð* в ДТС), не имеющаяся в других алфавитах, эта форма идентична в Среднеазиатском (Туранском) и Германском руническом алфавите Футарк (Futhork). Даже сегодня, написание в Латинице Готских, Древнескандинавских и Англо-Саксонских слов использует графему *þ*, впервые чеканенную на Среднеазиатских монетах с Тюркскими надписями. Статистически, вероятность случайного совпадения одной и той же формы и звука в двух несвязанных алфавитах, выбранных из большого но ограниченного множества форм всех алфавитов, использовавшихся человечеством на протяжении его всей истории, настолько мала, что потребуются тонны бумаги чтобы разместить все предшествующие нули. Связь между Тюркскими алфавитами и алфавитом Футарк неоспорима, вопрос может стоять только о механизме этой связи [Halvorsen I 2004].



Латинский и Тюркские языки.

Многочисленные Английские слова приписываются Латинскому и также Латыни через Французский, означая, что либо Английский не имел слов для таких понятий вообще, или что Англо-Саксонская (ОЕ) лексика была полностью вытеснена. Численно, Романский пласт в Английском языке оценивается порядка 70 %. Но оценка набора из 450 Тюркско-Английских когнатов, цитируемых ниже, показывает, что большая часть соответствующей Латинской лексики связана с тем же Тюркским субстратом который сформировал Английский лексис. Исторически, такая преемственность согласуется с тезисом, что большая часть населения «старой Европы» к III тыс. до н.э. была приведена к исчезновению, и с III тыс. до н.э. до I тыс. до н.э. была заменена различными Тюркскими народами и разновидностями Тюркских языков. И хотя Латинский цитируется как мертвый, замороженный язык, цитируемые слова принадлежат живому языку, вобравшему множество Тюркизмов из Готского, Бургундского, и других средневековых языков кочевников. Веками, академический и экклези-

альный Латинский сосуществовал рядом с Вульгатами, Латинскими языками народов. Латинский лексикон Тюркского происхождения наложился, вытеснил, и слился с тем же лексиконом Тюркского происхождения в коренном Английском, образуя локальную версию чего-то вроде Европейского *Sprachbund* Тюркского происхождения. В следующей таблице представлены Англо-Латино-Тюркские соответствия; она не претендует на полный охват очевидных Тюркизмов в Латыни, а скорее является статистическим показателем Тюрко-Латинского лексуса (127 слов) по сравнению с Тюрко-Английским лексусом (400 слов): 32 % выборки. Это соотношение не может быть распространено на всю массу Романского пласта в Английском языке, который должен быть сильно разбавлен всевозможными включениями, и быть на порядок меньше. Это очень значительное число только в контексте Тюрко-Латино-Английских соответствий; видимые показатели указывают на происхождение Латинских и Английских Тюркизмов от сильно отличающихся версий Тюркских наречий, скорее всего также разделенных промежутками времени измеряемых в тысячелетиях, взращенных на совершенно различных субстратах, и сравниваемых с географически очень отдаленной лексикой ДТС, документированного на одно тысячелетие позже в случае Английского, и на несколько тысячелетий позже в случае Латинского языка.

Во всех случаях, особенно в случае Центральноазиатских и Дальневосточных Тюркских языков, заимствование из Латинского и Английского в Тюркские языки невозможно. В случае Уйгурского, например, Уйгуры непрерывно документированы в Центральной Азии и на Дальнем Востоке с III в. до н.э., до подъема Римской империи на другом конце Евразии. Многочисленные Тюркские племена документированы еще далее на восток от Уйгуров. Ни Римляне, ни Англичане не обладали подвижностью коневодческих Тюркских племен, не использовали степной пояс как транспортный коридор, или не известны своими массовыми миграциями по Евразии чтобы сделать такое заимствование возможным.

Таблица 2. Тюрко-Латино-Английские лексические соответствия.

№	Английский	Латинский	Тюркский	Английский	Латинский	Тюркский
1	abundant (adj.)	abundantem	<i>abadan</i> (adj.)	glut	gluttire	<i>oglit-</i> (v.)
2	acid (n.& adj.)	acidus	<i>acı-</i> (v.)	guest	hospes	<i>göster</i>
3	act (v.)	actus	<i>aqtar-</i> (v.)	hah	ha ha	<i>qatur</i> (v.)
4	age	aetas	<i>aga</i>	hash	ascia	<i>ash</i>
5	aggravate	aggravare	<i>ayrı</i>	heap	chupa	<i>kip</i>
6	alms	elemosyne	<i>almak</i>	heart	cor	<i>chäre</i>
7	anger (v.)	angustus	<i>özak</i> (adj.)	I (arch. ic)	ego	<i>ic</i> (es)
8	anguish	angustus	<i>özak</i> (adj.)	joke	iocus	<i>elik</i>
9	apian	apianus	<i>arı</i>	juice	ius	<i>jü</i>
10	apt	aptus	<i>apt</i>	key	clavis	<i>kirit</i>
11	arch	arcus	<i>arca</i>	kin	gignere	<i>kun/kün</i>
12	ardent	ardens	<i>arzu</i> (n.)	leak	libare	<i>liš</i>
13	argue (v.)	argutare	<i>arqu-</i> (v.)	mama	mater	<i>mamü</i>
14	Arthur	Arturius	<i>artur</i> (v.)	master	magister	<i>bash+er</i>

No	Английский	Латинский	Тюркский	Английский	Латинский	Тюркский
15	astute (adj.)	astutus	<i>asurtuq (adj.)</i>	mental (adj.)	mens	<i>menā (adj.)</i>
16	Augean	Augeas	<i>aqır</i>	message	missus	<i>muştu</i>
17	augur (v.)	augur	<i>ay-</i>	mind	mens	<i>ming</i>
18	bat (v.)	battuere	<i>pata (v.)</i>	moisture	mador	<i>mayı</i>
19	be (v.)	fui	<i>buol (v.)</i>	monastery	monasterium	<i>manastar</i>
20	bear	ferus	<i>bori</i>	(ob)turate (v.)	(ob)turare	<i>tıy- (v.)</i>
21	bellow (v.)	mugire	<i>belā (v.)</i>	ogle (v.)	oculus	<i>ög- (v.)</i>
22	belt	balteus	<i>bel</i>	omen	omen	<i>aman (adj.)</i>
23	beetle	vaboli	<i>bit</i>	onus	onus	<i>önüs (adj.)</i>
24	body	tegas	<i>bod</i>	owl	ulula	<i>aba(qulaq)</i>
25	boil	bullire	<i>bula- (v.)</i>	papa	papa	<i>baba/babai</i>
26	bore (v.)	forare	<i>bur- (v.)</i>	ration (v.)	ratio	<i>ruzı (v.)</i>
27	brother	frater	<i>birader</i>	quality	qualitas	<i>qılıy</i>
28	bull	bovis	<i>buqa</i>	quantity	quantitas	<i>qalayıyur</i>
29	bursary	bursar	<i>bursağ</i>	quarrel	querella	<i>qarşı</i>
30	calamus	Acorus	<i>igir</i>	sage	sagax	<i>sagax</i>
31	calumny	calumnia	<i>çulvu</i>	salary	salarium	<i>salıya (v.)</i>
32	candle	candela	<i>kandil</i>	saliva	saliva	<i>liş</i>
33	cap	cappa	<i>kap</i>	sanity	sanitas	<i>san- (v.)</i>
34	capture (v.&n.)	captura	<i>hapseş</i>	sanitary (adj.)	sanus	<i>esan (adj.)</i>
35	car	carrus	<i>köl- (v.)</i>	sapient (adj.)	sapientem	<i>savan (adj.)</i>
36	carpus	carpus	<i>qarı</i>	sapphire	saphirus	<i>saphir</i>
37	castigate (v.)	castigare	<i>kast (v.)</i>	satisfy (v.)	satisfacere	<i>satsa (v.)</i>
38	castle	castrum	<i>kışlak</i>	satyr	satyrus	<i>sañir</i>
39	category	categoria	<i>qatıy (adj.)</i>	savant	sapere	<i>savcı (v.)</i>
40	cavalry	caballus	<i>qavcı (v.)</i>	say (v.)	inseque	<i>söy (v.)</i>
41	cemetery	coemeterium	<i>semaklı- (v.)</i>	secede	secedere	<i>ses- (v.)</i>
42	chalk	calx	<i>chol</i>	sector	sector	<i>çektür</i>
43	chip	cippus	<i>çip</i>	sever (v.)	separare	<i>sevrā- (v.)</i>
33	chisel (v.)	caesellum (n.)	<i>çiz- (v.)</i>	sepia	sepia	<i>sepi- (v.)</i>
34	circle	circulus	<i>sürkülā (v.)</i>	sin	sons	<i>cin (jin)</i>
35	collect (v.)	collectus	<i>kolar (v.)</i>	sip (v.)	suppa	<i>syp (v.)</i>
36	cork	cortex	<i>kairy</i>	so (adv.)	suad	<i>aşa (adv.)</i>
37	crime	crimen	<i>krmsuhn (v.)</i>	son	sunus	<i>song</i>
38	crow	cornix	<i>karga</i>	suck (v.)	sugere	<i>say- (v.)</i>
39	crust	crusta	<i>kairy</i>	suave	suavis	<i>şavlag</i>
40	cry	quiritare	<i>qıqır- (v.)</i>	suture	suere	<i>saç</i>
41	cup	ciphus	<i>kap</i>	swear (v.)	verus	<i>var (n.)</i>
42	curt (adj.)	curtus	<i>qirt (adj.)</i>	take (v. & n.)	tolle	<i>tut- (v. & n.)</i>
43	day	dies	<i>dün</i>	tariff	tarifa	<i>tarıy</i>
44	dementia	dementare	<i>dumur</i>	taste (v. & n.)	taxare	<i>tat- (v.)</i>
45	derma	derma	<i>deri</i>	tavern	taberna	<i>tavar</i>
46	durable	durabilis	<i>dür- (v.)</i>	terrain	terra	<i>ter (v.)</i>
47	duration	durationis	<i>dür- (v.)</i>	tend	tuere	<i>taya</i>
48	duress	duriciam	<i>dür- (v.)</i>	testicles	testiculis	<i>tasaq</i>
49	ea (OE)	aqua	<i>aq- (v.)</i>	theriacum	theriacum	<i>tiryak</i>
50	eat (v.)	edi	<i>ye (v.)</i>	this that	huius	<i>şu</i>
51	elbow	ulna	<i>el</i>	throne	thronus	<i>tören</i>
52	eligible (adj.)	eligibilis	<i>elığ (v. & n.)</i>	toll	telonium	<i>tol</i>
53	elm	ulmus	<i>ilm</i>	touch (v. & n.)	tangere	<i>toğı (v.)</i>
54	endure	durare	<i>endür- (v.)</i>	tremble (v.)	tremulus	<i>çetre (v.)</i>

No	Английский	Латинский	Тюркский	Английский	Латинский	Тюркский
55	enge (adj.) (OE)	angustus	<i>özak (adj.)</i>	ululate (v.)	ululatus	<i>ulı- (v.)</i>
56	ether	aether	<i>äsir</i>	unite (v.)	unitus	<i>una- (v.)</i>
57	exhaust	exhaurire	<i>qoxša- (v.)</i>	us (pronoun)	nos	<i>ös (pronoun)</i>
58	eye	oculus	<i>ög- (v.)</i>	use (v. & n.)	uti	<i>tusu (v. & n.)</i>
59	false	falsus	<i>al- (v.)</i>	valerian	Valeriana	<i>pultāran</i>
60	fart	bombulum	<i>burut- (v.)</i>	voe	vae	<i>ivy (interj.)</i>
61	flask	vasculum	<i>baklaga</i>	vouch (v.)	vocitare	<i>buč- (v.)</i>
62	foot	pes	<i>but</i>	we (pron.)	nos	<i>ös (pron.)</i>
63	faith	fides	<i>vara</i>	worse (adj.)	vae	<i>ivy (interj.)</i>
64	frog	varde	<i>baga</i>			

Германские и Тюркские языки.

Противоположно выводам Н.Трубецкого, существует понятие, что Тюрко-ИЕ связь не существует, что ИЕ мог и был исключительно связан с влиянием только Угро-Финской языковой группы. В этой схеме географической этнографии, Алтайские языки находятся слишком далеко от Европейской арены чтобы реально передать любые заимствования в ИЕ языки. Как дело принципа, альтернативные объяснения не принимаются, факты подгоняются под концепцию. Этот миф прочно поддерживается заботливым пренебрежением языковой действительности. В отличие от ИЕ этимологий, большинство Тюркских заимствований, или скорее общностей, настолько прозрачны что нужно иметь статус слепого чтобы делать вид что они не видны невооруженным глазом. Этимологии Тюркского субстрата в Английском практически не существует, большинство Тюркских слов в Английском языке не находят любых, даже самых хлипких объяснений. Этимологические словари и энциклопедии с серьезным видом заявляют «неизвестное происхождение», или в лучшем случае ведут к Древнегреческому или Древнелатинскому, как если бы они уже там были на первый день творения.

Реальность гораздо проще чем она обычно преподносится, и в то же время гораздо интереснее. Е.Форрер утверждал, что ИЕ состоит из двух неродственных языков [Forger 1934]. Также Зигмунд Фейст [Feist 1932]. Также Джон А. Хокинс [Hawkins 1990]. Также Эдгар К. Полومه [Polomé 1990: 267 – 289]. Список идет и идет.

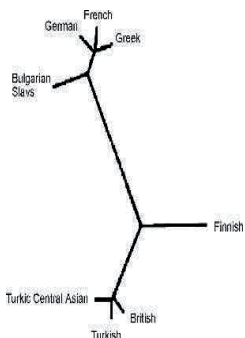
Примечательно, что в реконструктивной фонологии «Развитие гласных в Германских языках показывает особенность, напоминающее реконструированное развитие в Алтайских: рефлексация гласных (в частности, кратких) начальных корневых слогов сильно зависит от гласных следующего слога(х), что позволяет реконструкцию Германской фонологии, используя Алтайские параллели» [Дыбо, Старостин 2008: 139]. Нужно забраться на Тюркский балкон, чтобы реконструировать Пра-Германскую фонологию. Это ли не предел оскорбления ИЕ происхождения и филологов, которые серьезно сидят на острове, не подозревая, что это полуостров.

В Английском видно смешение трех неродственных языков, и вниматель-

ный взгляд обнаружит, что историческое развитие Английского языка отличается от основной массы Германских языков, указывая на отдельный, хотя и родственный, источник. Достаточные показатели указывают на языки с их собственной версией лексики и морфологии. Но, тем не менее, общие элементы Английского и Германских языков прочны, например, разница между передней округленной морфемой *ю* (*u, ü, muse*) и задней морфемой *у* (*u, mull*) последовательно сохраняется, восходя к пра-пра-языку, хотя графически они часто маскируется попытками различных писателей передать переднюю округленную *ю* отлично от задней *у*: *you, iou, ui, ull* против *u, ou, oo, oie, ul*; то же самое с передней *и* (*i, siamese*) отлично от задней *ы* (*y, sit*): *ea, ee, ei, ei* против *i, y*. В пра-пра-языке разница была семантическая и кардинальная, сохраняемая настолько это было необходимо, но креолизованный Английский в основном потерял ту семантическую функцию, как и древние аффиксы, и сохранение некогда критических различий является чисто инерционным.

В 2004 г. в Турции опубликовано исследование Хатиче Мерген «Mitochondrial DNA sequence variation in the Anatolian Peninsula» (Вариация последовательности митохондриальной ДНК на Анатолийском полуострове) [Mergen 2004], которое удивило мир результатами генетической связи между Британскими и Турецкими мамами. Лингвистика, которая обычно не в ладах с генетикой, невольно получила подсказку: генетически близкой родней Турецких мам оказались кочевые Тюркские мамы-наездницы Средней Азии (совершенно не удивительно) и Британские мамы (какой сюрприз!). А куда идет мама, туда идет и язык. Мужские Y-ДНК R1a и R1b, распространенные среди Тюркских пап, тоже не машают, они маркируют генетическую преемственность между Тюркскими народами и населением стран Европы.

Рис. 4. Древо ближайшей связи населения Европы, Тюркского Средней Азии и Турции (Анатолии), построенное по HVS I очередности [Mergen 2004]



Латвийский признан наиболее архаичным языком в Северной Европе, и, соответственно, цитируется как ближайший к прото-ИЕ языкам. Он также оказался единственным Европейским языком, исследованным на субстратный язык, и надо же, одним из них оказался Тюркский. Субстратная лексика, морфология, синтаксис, фонетика гласных и согласных, даже агглютинативные суффиксы, все нашли свои корни в Тюркском, и в дополнение они еще вполне совместимы с современным Турецким, хотя Турецкий принадлежит к Огузской группе, а Латвийский демонстрирует особенности и имеет исторические связи, указывающие на Огурскую группу. Разница должна быть в диапазоне Хеттского против современной Итальянского, но и на сегодняшний день объем признаков более чем подавляющий для демонстрации тесной генетической связи. Детальное сравнение Латышского также позволило увидеть, что его субстратная Тюркская лексика существенно отличается от Тюркской субстратной лексики Славянских языков; Латышский и Славянские языки используют множество неодинаковых синонимов в их языках, по-видимому пришедшими из различных версий Тюркских языков. И если Латвийский архаичен, что можно сказать о его субстрате?

Около 3500 г. до н.э. или чуть позже, Европа была залита Курганской волной 2, и вскоре после этого, примерно в 3000 г. до н.э., пришла Курганская волна 3. Эти неолитические волны, археологически связанные с культурами названными культуры Боевых топоров и Шнуровой Керамики, сначала мигрировали на правый берег Днепра, а затем далее в Центральную Европу. Насколько многочисленной была часть древних Тюркских племен, и какие Тюркские племена перешли Днепр является спорным вопросом. Большинство из них слились с местными аборигенами, что наглядно засвидетельствовано. Часть из них перешла в Центральную Европу, примерно совпадая по времени с Кельтской экспансией в Центральную Европу, принесла туда хаос известный как Центрально-европейские «поля смерти». Оба вторгнувшихся потока были отмечены гаплогруппой R1b, выжившие аборигены, отмеченные алфавитным супом мужских гаплогрупп, бежали в Восточную Европу. Из вторгнувшихся племен, только два Тюркские племена, древних Булгар и Акатиров, сохранили свою этническую идентичность; Кельты были слишком далеки от своих корней. Креолизованные языки аборигенных женщин, с разнообразными добавками, стали Кельтскими языками, достигнувшими письменного периода. Наследники Булгар, их потомки племена Татар, Чувашей и Балкарцев сохранили в их языках некоторые особенности, лучше резонирующие с Европейскими Латинским, Германскими и Английским языками; из всех Тюркских языков, некоторые когнатные лексемы пока зафиксированы исключительно в Чувашском языке. Многие Латинские Тюркизмы можно альтернативно отнести к Кельтскому или Тюркскому влиянию. Древнегреческие Тюркизмы отличаются от Тюркизмов Романских, у них не было Кельтского влияния. Греческие и Латинские Тюркизмы порой также отмеченные в Индии, в соответствии с Индо-Европейской Теорией они классифицируются как ПИЕ лексикон.

Сканирование массы слов определенных как «возможно до-ИЕ Средиземно-

моркий язык», или слов «неясного происхождения», и массу сомнительных ИЕ и Германских этимологических домыслов отмеченных *звездочкой создает впечатление, что большинство ИЕ *реконструированных слов «неясного происхождения» просто причудливо (или неумело, или примитивно) искаженные Тюркское корни и производные. С другой стороны, за исключением домыслов, отмеченных слишком богатым воображением или семантически слишком далекими от предмета, ИЕ домыслы действительно заканчиваются формами, напоминающими их Тюркских братьев и сестер: круглый колышек пробитый через квадратную дыру выходит квадратом. Статистическая ценность *реконструкций нулевая: они не откалиброваны независимо, не подтверждаются более поздними открытиями, и их единственная ценность в том, что они изобретают прошлое. В большинстве случаев, общее представление о морфологии Тюркских языков в значительной степени облегчает научное недоумение, лингвисты зачастую путают аффиксы с частями корня. Механическая фильтрация Английского словаря на слова «неизвестного происхождения» и т.п. легко составляет список слов-кандидатов на Тюркское происхождение, и слова, принадлежавшие жизни 2000 лет назад, позволяют легко найти первоначальные слова Тюркского субстрата с близкой фонетикой и точной или почти точной семантикой. Зачастую, для простых понятий, семантика сохраняется лучше фонетики: древняя семантика остается узкой и прицельной, а фонетика размывается по родственным языкам или диалектам, напр. слово *я ~ I ~ io ~ ich ~ ego* и т.п.

Ностратическая концепция была сформулирована в нач. XX в. как модель Семейного Древа для *Ursprache* пра-языка, породившего большинство Евразийских языков, от ИЕ до Сино-Кавказского. В радикальной интерпретации, Ностратическая концепция сводится к мега-ИЕ стволу. Эта концепция была сформулирована по модели Генеалогического Древа исключительно на почве изучения языковых когнатов найденных в самых разнообразных языках географически континентального масштаба, до возникновения концепции волн Курганцев, понимания континентального масштаба миграций, и методов генетической трассировки и датирования. В концептуальной датировке, и с идеей модели Генеалогического Древа, Ностратическая концепция предполагала для *Ursprache* пра-языка времена отдаленные на 30 – 20,000 л.н. Скорректированная по последующему развитию, Ностратическая концепция сужается до языкового пласта, распространенного по всей Евразии волнами Курганцев в до-Курганский (R1a и R1b гаплогруппы) и Курганский (R1b гаплогруппа) периоды, начавшихся в эпоху Неолита и продолжавшихся до и включая Средневековье. Определенное до-Курганское Ностратическое распространение (R1a и R1b гаплогруппы) началось ок. 10,000 г. до н.э., оно активизировалось ок. 6000 г. до н.э., значительно усилилось около 4000 г. до н.э., и достигло Индии и Китая в течение 3,000 – 2,000 гг. до н.э. Эффект беженцев от Курганских волн представляет собой неотъемлемую составляющую явления Курганских волн, с его собственным языковым и культурным распространением.

Морфология.

Типологически, Тюркские языки агглютинативны типа SOV (субъект – объект – глагол), не имеет грамматических родов, отличаются гармонией гласных, формируют слова исключительно через суффиксацию, прилагательные предшествуют определяемому, и формируют многочисленные глагольные формы неопределенного времени. Семантические выражения образуются добавлением аффиксов к корням. Английский с его Англо-Саксонской стадией потерял большую часть Тюркских аффиксов, и добавил несколько аффиксов к своей морфологии. Современный Турецкий сохранил большинство аффиксов, возобновил некоторые вышедшие из употребления, и занял упрощенную орфографию, собрав некоторые фонетически близкие фонемы под общим символом. Следующий перечень Турецких аффиксов позволяет выделить современные Английские аффиксы, генетически связанные с современными Турецкими аффиксами. Современный Турецкий язык является продуктом слияния многочисленных Тюркских языков, которые в той или иной степени внесли свой вклад в современный Турецкий язык. Более внимательное изучение лексиконов 42+ языков (неопределенное число отражает текущее состояние дел, а не фактическое число языков), скорее всего выявит формы, генетически более близкие к историческим и современным Английским формам. Когда Англосаксы принесли язык на Альбион, Английский уже был сильно креолизован, но следы его субстрата до сих пор закреплены в лексике и морфологии, и агглютинизированная суффиксация укоренилась и продолжает быть растущей частью его морфологии.

ИЕ этимология имеет тенденцию производства глагола из существительного. Тюркская лингвистическая тенденция противоположна, первичный корень глагол, а семантика существительного является производной. Эта разница имеет кардинальный характер для понимания ИЕ лексикона Тюркского происхождения. Среди Индоевропейских языков, Тюркская глагольно-номинальная омонимия, система корней в Тюркских языках где глагольный корень также служит существительным, в наиболее развитой форме представлена в Английском языке, но в неполном виде она также известна и в других Европейских языках [Севостьян 1974: 39]. Английский и Тюркский близко разделяют это морфологическое отличие. Английский имеет *stand* (гл., *стоять*) и *stand* (сущ., прил., *подставка*), *sit* (гл.) и *seat* (сущ.), *sleep* (гл.) and *sleep* (сущ.), и бесчисленное количество омонимов, и продолжает продуктивно использовать этот унаследованный Тюркский словообразовательный метод. В Тюркских языках продуктивность глагольно-номинальной омонимии угасла в Средневековье, но в Английском этот древний Тюркский языковой прием пережил свой ренессанс до XIII в., и продолжает развиваться до сих пор, иллюстрируя спиральную тенденцию конверсии в языковых процессах.

Подавляющее большинство Тюркского словаря производится изнутри, из базисных, в основном глагольных, корней языка. Примечательно, некоторые

Древнетюркские слова имеют безошибочные индикаторы заимствования: это единичные слова без большого гнезда производных и без явной базовой основы. Эти заимствования представляют собой класс слов отдельный от другого класса заимствований, класса религиозных заимствований из Буддийского (Санскр., Пра-кит., Хинди) и Исламского (Арабский, Персидский) лексиконов. Тот культовый класс включает несколько слов вроде бы Европейского происхождения; путь от древней Европы в Древнетюркские языки, отраженный в словарной выборке исключительно из восточных лексиконов без влияния каких-либо западных языков, остается неясным.

В Тюркской языковой семье, насчитывающей 42+ языка, корень определяет понятие, и грамматические конструкции образуются путем агглютинации определенных аффиксов специфических для разных частей речи. За некоторыми исключениями, Английский потерял много аффиксов в какой-то пра-Английской стадии; и так Тюркские базовые корни стали Английскими глаголами и существительными без функциональных маркеров; в Английском они используются в случайном порядке как глаголы, существительные, и отглагольные или отсуществительные прилагательные, и затем они развивают различные глагольные и существительные производные. В Тюркских языках глагольная форма корня преобладает в формировании существительных и других производных, которые в свою очередь могут развиваться в глаголы из производных существительных и прилагательных. Со временем некоторые Тюркские аффиксы ушли из действенного использования, оставаясь активными реликтами, в то время как поднялись заменяющие аффиксы; параллельное использование реликтовых и активных аффиксов нормально, порой слова различных форм приобретают различную семантику. В некоторых случаях, Английский субстратные слова и заимствования выделяются как несущие встроены остатки давно ушедших Тюркских аффиксов.

Синтаксической особенностью разделяемой Английским и Тюркскими языками является широкое использование парных слов – идиом, часто используемых в качестве составных слов: *horsetail and horse tail*, *bluegrass and blue grass*, и т.д. Некоторые слова имеют десятки таких пар, в Английском *blackback*, *blackball*, *Blackbeard*, и т.д., в Тюркском *qara ači*, *qara bař* – *qarabař*, *qara boyuq*, и т.д. Фонетически, составные слова и парные слова неразличимы, правописание является чисто условным. И все языки имеют многозначные слова; Английский и Тюркские словари насчитывают их тысячами, и прямо чудеса, часто специфическое многозначие выжило из Тюркского субстрата в современный Английский: *yer/earth* оба, и земля и грязь, *tılı/talk* оба, и процесс коммуникации и рассказ, и т.д. Этот механический перенос многозначного слова из одного языка в другой вместе с его многозначными значениями является важнейшим показателем генетической связи, отличающейся от заимствований, которые принимаются с определенным семантическим значением, когда принимающий язык берет слово только со смыслом который ему необходимо заполнить. Перечень субстратных Тюркизмов включает многочисленные примеры парадигмичности с многозначными значениями, целиком перенесенных в Анг-

лийский.

Английский и Тюркские языки разделяют необычную синтаксическую особенность, использование предикатных (сказуемых) существительных с маркером принадлежности вместо винительного падежа: по-Тюркски «мой дядя» формируется с агглютинированным аффиксом, по-Английски «my uncle (мой дядя)» с местоимением вместо артикля; таким образом «father loves her (отец любит ее)», но «she loves her father (она любит *своего* отца)», а не «she loves father (она любит отца)» или «she loves the father (она любит *этого* отца)» ~ «ella ama a su padre (она любит *ее* отца)» (Романские языки), но «она любит отца» (Славянские языки); по-Тюркски Huar-Ases (Suar-Ases) > Chorasm > Noresm = «(земля) Речных Людей»; *-m* – это Тюркский маркер принадлежности, претеча Английского *my* «мой».

Еще одна весьма заметная особенность, которую Английский и Тюркский разделяли до XIX в., это забытая теперь в Английском пассивная (passival) рефлексивная синтаксическая форма, где использован прогрессивный аспект глагола (Англ. *-ing*, Тр. *-inç*), используемый в действительном залоге с пассивной семантикой («breakfast eating» ~ being eaten («завтрак кушал» ~ ел завтрак), эквивалентно рефлексивным формам, повидимому восходящих к говорам Европейского *Sprachbund*, которые существовали в Центральной Европе после решающих событий III тыс. до н.э. Реликты этой формы сохраняются в Англ., Дат., Исп., Итал., Лит, Серб., Пол.: предлог или послеслог *self/sig/se/si/save/se/sie* и суффикс *-ся* на Русском (восходящие к Тр. *öz* «я, себя, меня»), все означающие «я, себя, меня» и формирующие рефлексивную семантику где сказуемое является подлежащим. Эта потерянная Английская форма креолизировалась очень поздно, в XIX в.; в Шекспировские времена она была по-прежнему активна, и Джонни мог купать (bathing, т. е. купать себя), дом мог строить (building, т. е. строить дом ~ строиться), завтрак мог есть (eating, т. е. есть ~ кушаться), и любимые могли целовать (kissing, т. е. целовать ~ целоваться). В Тюркских языках пассивная (passival) форма образуется аффиксами *-m/-im/-im/-um/-üt* и почти универсальным корнем *öz* «я, себя», все они обозначают «меня, мое, себя, сам». Грамматически *öz* – это предлог и послеслог, он является предком Английского маркера принадлежности *'s*, и Европейских версий предлогов и послеслогов «сам, себя».

Следующая Таблица 3 показывает соответствие между Тюркскими и Английскими суффиксами; она демонстрирует морфологическую преемственность между Тюркскими, Латинскими и Английскими суффиксами. В таблице приведены почти все активные и продуктивные Английские суффиксы, позволяя различить относительную степень наследия и инноваций. Ячейки без Тюркских прообразов являются заимствованиями и/или инновациями в Английском. Довольно значительная часть Английских суффиксов разделяется Тюркскими, Германскими и Английским языками. Из 76 Английских суффиксов, 48 или 63 % были унаследованы от Тюркского материнского лона, либо непосредственно, либо через Латинского и Французского посредников.

Английский отбросил сложность агглютинации, типичной в Англосаксонс-

кой речи. Освоение агглютинации позволяет выражать отношения и нюансы, которые без агглютинации требуют описательной формы, но это длительный процесс, невозможный когда лингва франка создается на ходу. Среди утерянных суффиксов были *-u* и *-an*, *-isc*, *-e*, *-re*, *-an* (род.), *-a*, *-ra*, *-na*, *-as* (мн.), *-an*, *-ang* (отрицание), *-t* (принадл.); добавление в перечень этих 13-ти исчезнувших суффиксов сделает соответствующие показатели в Древнеанглийском 89 (все-го) и 61 (унаследованные), и поднимет пропорцию Тюркских суффиксов в Древнеанглийском языке до 69 %.

Таблица 3. Тюркские-Английские суффиксы.

Суффикс	Английский пример	Английское использование	Английская этимология	Тюркские
-a	loanwords: bandana	perceived as a part of the stem		-a, forms nouns of verbal stems for result of action named by the stem: <i>yar - yara</i> (cleave - wound)
-able	enjoyable; lovable; suitable	forms adjectives from verbs with sense of "capable or susceptible of being"	Lat. <i>-abilis</i> , <i>-ibilis</i> > Eng. <i>-able</i> , <i>-ible</i> , conflated with "able" (adj.)	<i>-bilä</i> ("ability") after <i>-a/i</i> forms adjectives expressing 1. likeness, reciprocity, proximity 2. instrumental(ity) 3. temporality Ultimately from stem <i>bil-</i> "know"
-al (1)	national; historical	forms adjectives with sense "of the kind of, pertaining to, having the form or character of"	Fr. <i>-alis</i> , Lat. <i>-alis</i>	<i>-al</i> , ultimately fr. <i>-alqu</i> "all": <i>ulus - ulusal</i> (<i>nation - national</i>); <i>-al/-il</i> "with"
-al (2)	refusal; denial; arrival	forms nouns of action from verbs	ME <i>-aille</i> , Fr. <i>-aille</i> , Lat. <i>-alia</i>	Ditto
-an	terranean, american	forms adjectives from nouns	Fr. <i>-ain</i> , <i>-en</i> , Lat. <i>-anus</i>	<i>-an</i> instr. case
-ance	appearance; clearance	forms nouns from verbs with sense "characterized by or serving in the capacity of"	Fr. <i>-ance</i> , <i>-ence</i> , Lat. <i>-antia</i> , <i>-entia</i>	Ditto
-ant (1)	contestant; servant	forms nouns with a sense of being someone	OFr., Fr. <i>-ant</i> , Lat. <i>-antem</i>	Ditto
-ant (2)	lubricant; deodorant	forms nouns with a sense of being something	Ditto	Ditto

Суффикс	Английский пример	Английское использование	Английская этимология	Тюркские
-ant (3)	distant; dormant; pleasant	with a sense of doing or being something	Ditto	Ditto
-ar (1)	burglar; scholar	forms various nouns including occupations	Lat. -arem, -aris	-ar/-er “man”
-ar (2)	circular; singular	forms adjectives with sense “of the kind of, pertaining to, having the form or character of”	Ditto	-ar active voice
-ate (1)	consulate (n); elaborate (adj)	forms nouns & adjectives with various meanings	OFr., MFr. -at, Lat. -atus, -atum	-t abstract noun
-ate (2)	populate (v.)	forms verbs with various meanings	Ditto	-t verb voice
-ce	once; twice; thrice	forms numeric terms indicating a multiplying effect	Anglo-Sax. -ce, adverbial genitive affix.	-ča/-čä (-cha/-chə) adverbial genitive affix
-cy	delicacy; piracy	forms abstract nouns from adjectives	Lat. -cia, -tia, Gk. -kia, -tia, from stem ending -c- or -t- + -ia abstract ending	-č (-ch) abstract noun affix -y/i - v. > n.
-cy	Nancy, fancy	forms diminutive-endeavourment nouns, adj.	Ditto	-kiya/-giyā/-qiia/-qina distinguishing-diminutive affix-particle
-ed (1)	counted; worked	forms past tense and past participle of verbs	Anglo-Sax. -ed, -ad, -od > ME -ed, ONorse -tha, Goth. -da, -ths, OHG -ta, Gmn. -t; Lat. -tus, Gk. -tos, Skt. -tah	-da/-ḍa/-ta(či), dā/-ḍā/tā(či) (-də/-ḍə/-tə) participle affix
-ed (2)	winged; bearded	forms adjectives from nouns indicating attributes	Ditto	-ad/-äd noun > adjectival participle -da/-ḍa/-ta(ki), dā/-ḍā/tā(ki) (-də/-ḍə/-tə) adjective affix
-en (1)	wooden	forms adjectives from nouns indicating attributes	Anglo-Sax. -nian, ONorse -na, Lat. -ine, Sl.-an, Latv. -na, ne	-an/-än (-ən) noun instrumental affix
-en (2)	broken; rotten, written	forms adjectives from verbs indicating attributes	Anglo-Sax. -nian, ONorse -na, Sl.-an, Latv. -na, ne	-an/-än (-ən) verbal adjectival affix (passive voice)
-en (3)	children; oxen	forms plurals for some nouns	Anglo-Sax. -nian, ONorse -na	-an/-än (-ən) obs. pl.

Суффикс	Английский пример	Английское использование	Английская этимология	Тюркские
-ence	abstinence; difference	a noun suffix equivalent to “-ance”, corresponding to the suffix “-ent” in adjectives	Fr. -ance, -ence, Lat. -antia, -entia	-an/-än (-ən) instr. case
-ent (1)	different; absorbent	forms adjectives with a sense of doing or being something	Fr. -ent, Lat. -entem	-an/-än (-ən) obs. verbal adjectival affix
-ent (2)	deterrent; adherent	forms nouns with a sense of being something	Ditto	-an/-än (-ən) noun instrumental affix
-er (1)	teacher; fisher	forms adverbs & adjectives of comparison	Gmn. -er, Herr “man”, Anglo-Sax. -ere, ONorthumbr. -are “man who has to do with”, Sw. -are, Dan. -ere	-ar/-er “man”
-er (2)	older; faster, better, elder	forms adverbs & adjectives of comparison	Anglo-Sax. -ra (masc.), -re (fem., neuter), Goth. -iza, OSax., OHG -iro, ONorse -ri, -iro, Gmn. -er	-raq/-räk high (absolute) or higher (relative) degree of quality in adj. and adv.
-er (3)	soccer, primer		English innovation recycling -er (1), 1860s	
-ery	fishery; perfumery; shrubby	forms abstract nouns from other nouns	ME -erie, Lat. -arius	Türkic yer, yeri (Eng. earth) “place, location” ~ “fish place” -y/i - v. > n.
-ess	stewardess; actress; waitress	forms feminine nouns	Anglo-Sax. -icge, Fr. -esse, LLat. -issa, Gk. -issa	
-est	oldest; hottest; sexiest	forms superlatives	Goth. -sts, Du. -st	
-ful (1)	doubtful; peaceful; beautiful	forms adjectives with a sense of “characterized by”	Anglo-Sax. -full, -ful, “full” (adj.).	
-ful (2)	cupful; spoonful	forms nouns with a sense of “fullness”	Ditto	
-fy	beautify; simplify	forms verbs with a sense of “to make, to become, cause to be”	Fr. -fier, Lat. -ficare “make”	

Суффикс	Английский пример	Английское использование	Английская этимология	Тюркские
-hood (1)	neighborhood; brotherhood; falsehood	forms nouns of things with sense of "character, nature, condition, etc."	Anglo-Sax. -had, Gmn. -heit, Du. -heid, from hād "condition, position, manner, quality"	-qut/-γut/-gut/-qüt/-γit/-güt plural, alp "shooter" ~ alpayut "retinue", bai "rich person, sing." ~ baiayut "rich (people, pl.)"
-hood (2)	priesthood; womanhood	forms nouns of persons of a class or character	Ditto	Ditto
-hood (3)	childhood; adulthood; boyhood	forms nouns indicating a time period in life	Ditto	Ditto
-ible	credible; horrible; contemptible	forms adjectives (equivalent to "-able" suffix)	Lat. -abilis, -ibilis > Eng. -able, -ible, conflated with "able" (adj.)	-bilä after -a/i adjectives expressing 1. likeness, reciprocity, proximity 2. instrumental(ity) 3. temporality
-ic	poetic; scientific; artistic	forms adjectives with sense of "aptitude, characteristic of, in the style of"	Fr. -ique, Lat. -icus, Gk. -ikos	-g/-γ/-ag/-ay/-īg/-īγ/-ig/-iγ/-ug/-uγ/-üγ/-oy/-ög forms nouns, adj.
-ical	electrical; historical	forms adj similar to "-ic" suffix, with sense of "having ability or characteristic of" or "in the style of"	Ditto + -al	
-ile	docile; volatile	forms adjectives with sense of capability or characteristic	Fr. -il, Lat. -ilis	-ile "with": "with docility", "with volatility"
-ing (1)	smiling; crying	forms present participle verbs that may be used as adjectives	Anglo-Sax. -ende, Gmn. -end, Goth. -and, Lat. -ans, Gk. -on, Skt. -ant	-an instr. case
-ing (2)	building; sewing	forms nouns from verbs expressing the action of the verb or its result, product, etc.	Anglo-Sax. -ing, -ung, ONorse -ing, Du. -ing, Gmn. -ung	
-ion	contrition; suspicion; creation	forms nouns denoting condition, process, action, etc.	Fr. -ion, Lat. -ionem	-ön/-ön _g "space, in front of" > -ion

Суффикс	Английский пример	Английское использование	Английская этимология	Тюркские
-ish	yellowish; childish, British	forms adjectives with sense of “somewhat, rather so, characteristic of”	Anglo-Sax. -isc, ONorse -iskr, Gmn. -isch, Goth. -isks, Gk. -iskos (dimin.)	-g/-γ/-ag/-ay/-īg/-īγ/-ig/-iy/-ug/ -uy/-üg/-oy/-ög forms nouns, adj; -ča/-čä (-cha/-che)
-ism	consumerism; alcoholism	forms nouns denoting action or practice, state or condition	Fr. -isme, Lat. -isma, -ismus, Greek -isma	
-ist	dentist; conformist; conservationist	forms nouns that denote a person that is concerned with something or holds certain principles	Fr. -iste, Lat. -ista, Gr -istes	
-ity	capability; diversity; disability	forms abstract nouns expressing ability, state or condition	OFr. -ite, Lat. -itatem	
-ive	active; corrective; restive	forms adjectives & nouns expressing tendency, disposition, function, condition, etc.	OFr. -if, Lat. -ivus	
-ize	customize; fantasize	forms verbs with a sense to make, convert into, subject to; give a special character or form	Fr. -iser, Lat. -izare, Gr -izein	
-let	booklet; droplet; eyelet	forms nouns with a sense of smallness or triviality	?	
-ling	duckling; hatchling; underling	forms nouns with a sense of smallness or being diminutive	Anglo-Sax. -ol, -ul, -el; + -ing	
-ly (1)	casually; carefully; gladly; hourly	forms adverbs with sense of “how done or when done”	Anglo-Sax. -lic, OFris. -lik, ONorse -ligr, Du. -lijk, OHG -lih, Gmn. -lich	-lig/-lan “like”
-ly (2)	weekly; fully; locally	forms adverbs with sense of similarity	Anglo-Sax. -lice, OFris. -like, ONorse -liga, OSax. -liko, Goth. -leiko, Du. -lijk, OHG -lich, Gmn. -lich, cognate with “like” (adj.)	-lig/-lan “like”
-ment	agreement; judgment; ailment	forms nouns denoting an action, condition, product, result, etc.	Fr. -ment, Lat. -mentum	

Суффикс	Английский пример	Английское использование	Английская этимология	Тюркские
-ness	kindness; correctness	forms abstract nouns denoting quality, state or condition	Anglo-Sax. -nes(s), OSax. -nissi, Goth. -inassus, MDu. -nisse, Du -nis, OHG -nissa, Gmn. -nis	
-or (1)	actor; creditor; juror	forms nouns denoting a person who does something or who has some particular function	OFr. -our, Fr. -eur, Lat. -orem, -atorem	-ar/-er “man”
-or (2)	error; pallor; squalor	forms nouns denoting action, state or condition, quality or property	OFr. -our, Fr. -eur, Lat. -orem, -atorem	
-ous	dangerous; glorious	forms adjectives with a sense of having a certain quality	Fr. -ous, -eux, Lat. -osus	
-ry	bravery; jewelry	forms abstract nouns from other nouns & adjectives	ME -erie, Lat. -arius.	
-ship	friendship; censorship	forms nouns denoting condition, character, office, skill, etc.	Anglo-Sax. -sciepe, Ang. -scip “state, condition of being”, OFris. -skip, ONorse -skapr, Dan. -skab, Du. -schap, Gmn. -schaft, “cognate with “shape”” (speculative etymology)	-sig/-siġ/-siy denominal and deverbal instr. case “resembling (something)”
-sion	decision; invasion	nouns denoting condition, process, action, etc.	Lat. -s + -io	-ta, -te (locative “in”) + ön/ön _g “space, in front of” > -taön, -taön, -taön _g , -taön _g ~ “in space, in place” > -sion
-t	crept, slept, burnt	forms past participle of weak verbs	Anglo-Sax. -ed, -ad, -od > ME -ed, ONorse -tha, Goth. -da, -ths, OHG -ta, Gmn. -t; Lat. -tus, Gk. -tos, Skt. -tah; d/t alteration Lat. -t/-te	-da/-ḍa/-ta(ĉi), dā/-ḍā/tā(ĉi) (-ḍa/-ḍa/-tə) participle affix -ta, -te locative “in”
-tain	chieftain, captain	forms	Lat. ten- “have, hold” > tain, ten, tent, tin	

Суффикс	Английский пример	Английское использование	Английская этимология	Тюркские
-ter, -ther, -ster	mister, father	obsolete notion of respect		-ter/-der pl., affix of respectful appellation
-th (1)	birth; death	forms nouns of action	Anglo-Sax. -ðu, -ð, ~ Skt. -tati-, Gk. -tet-, Lat. -tati-	-ta, -te locatve "in"
-th (2)	length; depth; width	forms abstract nouns denoting quality or condition	Anglo-Sax. -ðu, -ð, ~ Skt. -tati-, Gk. -tet-, Lat. -tati-	Ditto
-th (3)	fourth; sixth	forms ordinal numbers	Anglo-Sax. -ða, ~ Skt. -thah, Gk. -tos, Lat. -tus	Ditto
-tion	alteration; location	forms abstract nouns	Lat. -t/-te + -io	-ta, -te (locatve "in") + ðn/ðn _g "space, in front of" > -taðn, -taðn, -taðn _g , -taðn _g ~ "in space, in place"
-ty (1)	loyalty; purity	forms adjectives denoting quality, state, condition, etc.	ME -tie, -te, OFr. -te, Lat. -tatem ~ Gk. -tes, Skt. -tati-	-te, -ta (locatve) > Gk. -tes
-ty (2)	twenty; sixty	forms numerals denoting multiples of ten	Goth. tigus, ONorse tigr "tens, decades"; Anglo-Sax. -tig, Du. -tig, OFris. -tich, ONorse -tigr, OHG -zug, Gmn. -zig	
-ure	departure; failure	forms abstract nouns denoting action, result, agent, instrument or apparatus	OFr. -ure, Lat. -ura	-r/ur/ür/ir/ir verbal analytical intrans. base > depart + ur > departure
-y	cloudy; dreamy; juicy	forms adjectives with sense of "characterized by, inclination, condition"	Anglo-Sax. -ig, Gmn. -ig) ~ Lat. -icus, Gk. -ikos	-ig/-iy/-ik/-ig/-iy/-ik - verbal adjectives -y/i - v. > n.
Plurals				
-an			Anglo-Sax. -as	-an (pl.)
-s	books	forming plural nouns	Anglo-Sax. -as, Du. -s plurals, Scand. -r plurals (rhotacism)	-s (obs.)
-es	ashes	forms plural nouns		
-ies	armies	forms plural nouns		
-ves	calves	forms plural nouns		
3rd Person Singular Verbs				
-s	makes; creates	forms 3rd person singular verbs	Anglo-Sax. -es, -as, Northumb. -eð (-eth, voiced)	-sa/-sä (sə) predicate of subordinate clause

-es	touches; finishes	forms 3rd person singular verbs	Ditto	Ditto
-ies	defies; cries	forms 3rd person singular verbs	Ditto	Ditto

Лексикон.

В отличие от Скандинавов, Англия не сохранила свои саги, в отличие от Славянского фольклора она не включила Тюркскую историю и фольклор в свое литературное наследие, и самым выдающимся реликтом языкового субстрата остается имя *кокни* (*cockney*), по-Тюркски **köken** – «Родина, родина, отчий край». Выпирающая из чепухи более поздних фантазий, самая ранняя ссылка на *Кокни* (*Cockney*) – это «легендарная изобильная страна, впервые упоминание о ней было зафиксировано в 1305 г.», это было четкое упоминание «земли предков», которая оказалась не такой уж изобильной, так как ее жители очутились в далеком туманном Альбионе и перешли на креолизованную смесь Тюркского, Норвежского и Романских языков. Врядли *Кокни* была Германской территорией тысячелетней давности, скорее это была легендарная земля Северного Кавказа, Южного Урала, и Среднеазиатского Приаралья 2-х и 3-х тысячелетней давности.

ИЕ этимология выстроена по модели Семейного Древа праязыка *Ursprache*, без внимания к сложным историческим процессам, которые в течение последних 5 тысячелетий кардинально меняли облик европейского полуострова, она мало подходит для описания динамической языковой ситуации во времена Неолита и Века Металлов. Многочисленные следы событий прошлого либо не находят отражения в ИЕ этимологии, или этимологизируются совершенно неподходящими фонетическими подобиями, заталкивая их в дефектную модель. Первая категория оставляет около трети Германской лексики классифицированной «неизвестного происхождения», вторая категория искусственно создает вводящие в заблуждение и искажающие действительность доказательства. Большинство ИЕ этимологий циркулярные, отбывающие из и прибывающие в неизвестность, с какими-то фонетическими манипуляциями в промежутке. В практике модели Генеалогического древа, отмеченные звездочкой предположительные слова исчезают без следа, как семена деревьев. В реальной жизни, некоторые слова живут тысячелетиями без изменений, переходя из языка в язык и из эпохи в эпоху как драгоценные камни, с всеми гранями нетронутыми. Во многих случаях Тюркские слова выжили практически в их первоначальном виде, и местами по-прежнему сохраняют свои Тюркские суффиксы, позволяя высветить иллюзорную этимологию и дать достоверный настоящий источник. Типично, ИЕ рассмотр когнатов не ведет никуда, и является чисто формальным действием.

Заемствования из Романских языков в Английский засвидетельствованы исторически, и их не нужно специально проверять с целью определения направления заимствования. Германский субстрат в Английском также засвидетельст-

вован исторически, и не требует такой проверки. Оставшаяся часть Английской лексики нуждается в такой проверке, и ее результаты не всегда очевидны. Общим критерием в таких проверках является распределение когнатов: слово считается принадлежащей к языковой семье, если большинство ветвей этой семьи имеют когнаты исследуемого слова. Если слово не присутствует в большинстве ветвей, оно признается заимствованием из другой семьи. В случае, когда ветви физически расположены далеко друг от друга, как например, Германская и Индо-Иранская, слово должно присутствовать в каждой из отдельных ветвей, в противном случае оно признается заимствованием из другой семьи. Те же критерии применяются в заимствованиях между ветвями, слово должно быть в большинстве языков ветви чтобы считаться принадлежащим к той ветви, и ветвь, которая имеет его в меньшинстве языков, считается принявшей ветвью. Традиционные допущения о направлении заимствований порой не выдерживают такую проверку. В большинстве случаев, полный перечень когнатов четко определяет направление заимствования, а плотность заимствования в языках, ветвях и семьях является хорошим показателем культурного проникновения или влияния. Другой индикатор – это семантические значения. Общее значение, которое превращается в конкретное применение (например, змея и кобра) и многозначные слова, сохранившие лишь часть значений, указывают, что конкретное значение является заимствованием. Почти механический перенос многозначного слова вместе с его различными значениями указывает на ассимиляцию и генетическую связь.

В процессе лингвистического слияния, так как любые языки имеют многочисленные совершенно несвязанные гомофонные лексемы, получающие языки приобретают гомофоны из языков-доноров, добавив семантические значения к коренным словам. Следы такого слияния находятся почти во всех языках, и Тюркские языки, в связи с кочевым хозяйством, ведущим к слияниям по всей Евразии, особенно наделены многозначным лексиконом, часто передающимся в последующих циклах слияния, в т.ч. и в Английский лексус. Многочисленные гомофонные слова в Английском происходят из различных источников. Попытки этимологизировать их по идеологии модели Генеалогического Древа, основываясь исключительно на фонетической близости, являются откровенно искусственными и вызывающими критику.

Единичные примеры языковых слоев в Английском и родственных языках с глубиной культурных заимствований за пределами средневековья собраны в Таблицу 4, с соответствующими комментариями; тщательное изучение Английского лексикона должно найти еще много примеров; только базовые, семантически несвязанные глагольные, существительные, или прилагательные формы приведены в списке, расширенный перечень с дополнительными формами и производными будет в 3 – 5 раз более обширным. Специфически Чувашские когнаты описываются по V.Stetsyuk 2003. Чувашский язык в разных системах классифицируется и как Огурский и как самостоятельная ветвь.

Таблица 4. Тюрко-Английские лексические соответствия.

Орфография, взятая из различных несовместимых источников, скорректирована для фонетической ясности:

$c = j$ (жир), $\check{c} = ch$ (чай), $y = i$ (сын), $\ddot{u} = u$ (юла), \ddot{a} , $\vartheta = a$ (эхо), $\ddot{o} = o$ (ёж), $\check{s} = sh$ (шум),

γ = звучный гортанный g (гул), $\eta = ng$ (пинг), δ (EDT Турецкое d) = звучное межзубное th , Немецкое и Хорезмийское β , обычно передается как t , d , s , или f в зависимости от Латинской или Кириллической передачи = δ звучное межзубное **th**.

N	Английский	Тюркский	Английский	Тюркский	Английский	Тюркский
1	abundant (adj.)	<i>abadan (adj.)</i>	cry	<i>qıqır- (v.)</i>	para	<i>baba/babai</i>
2	ache	<i>açī</i>	cuddle (v.)	<i>koy- (v.)</i>	pat	<i>pata (v.)</i>
3	acid (n.& adj.)	<i>açī- (v.)</i>	cue	<i>kü</i>	peace	<i>barış</i>
4	acorn	<i>yayraq</i>	culture	<i>kültür- (v.)</i>	penny	<i>peneg</i>
5	act (v.)	<i>aqtar- (v.)</i>	cup	<i>kap</i>	phlegm	<i>balgam</i>
6	ad	<i>öt</i>	curdle (v.)	<i>qoyul- (v.)</i>	pour (v.)	<i>pür</i>
7	Adam	<i>adam</i>	curt (adj.)	<i>qirt (adj.)</i>	quake	<i>çetre- (v.)</i>
8	again	<i>aga (adj.)</i>	curve	<i>qarvı (adj.)</i>	quality	<i>qılıy</i>
9	agaze	<i>ög- (v.)</i>	curse	<i>qur- (v.)</i>	quantity	<i>qalanjur</i>
10	age	<i>aga</i>	curtain	<i>qur- (v.)</i>	quarrel	<i>qarşı</i>
11	ago (adj., adv.)	<i>aga (adj.)</i>	cut	<i>kes- (v.)</i>	question	<i>kuşku</i>
12	aggravate	<i>arıy</i>	cytren (OE)	<i>xıren</i>	queue	<i>kü</i>
13	all (n.& adj.)	<i>alqu (n. & adj.)</i>	damp (adj.)	<i>dymly (adj.)</i>	quaver (v.)	<i>çetre (v.)</i>
14	Alban	<i>alban (n. & adj.)</i>	day	<i>diin</i>	quim	<i>em</i>
15	alms	<i>almak</i>	dawn	<i>tan, (tañ)</i>	rate	<i>ruzi- (v.)</i>
16	amen (adj.)	<i>âmin (adj.)</i>	dementia	<i>dumur</i>	ration (v.)	<i>ruzi- (v.)</i>
17	amorous	<i>amran-</i>	derma	<i>deri</i>	regal (adj.)	<i>arıy (adj.)</i>
18	-an (pl.)	<i>-an (morph.)</i>	diadem	<i>didim</i>	robe	<i>rop</i>
19	analogue	<i>anlayu (adv.)</i>	dick	<i>dik (v.)</i>	-s (pl.)	<i>-z (morph.)</i>
20	anger (v.)	<i>özak (adj.)</i>	dip, deep	<i>dip</i>	-'s (poss.)	<i>-si (morph.)</i>
21	anguish	<i>özak (adj.)</i>	do	<i>tu-</i>	sack	<i>sak</i>
22	antler	<i>anten</i>	don (v.)	<i>ton- (v. & n.)</i>	saga	<i>savag- (v.)</i>
23	apian	<i>arı</i>	dumb (adj.)	<i>dumur</i>	sagacity	<i>sag</i>
24	aptitude	<i>apt</i>	dune	<i>dun</i>	sage	<i>sag</i>
25	arch	<i>arca</i>	durable	<i>dür- (v.)</i>	sail (v.)	<i>salla (v.)</i>
26	ard	<i>or</i>	duration	<i>dür- (v.)</i>	salary	<i>salıya (v.)</i>
27	ardent	<i>arzu (n.)</i>	duress	<i>dür- (v.)</i>	saldo	<i>salıya (v.)</i>
28	are (v.)	<i>-ar (v. & n.)</i>	ea (OE)	<i>aq- (v.)</i>	saliva	<i>liš</i>
29	argue (v.)	<i>arqu- (v.)</i>	earl	<i>yarlıqa- (v.)</i>	sallow (adj.)	<i>sary (adj.)</i>
30	Arthur	<i>artur- (v.)</i>	early (adv.)	<i>ertä- (adv.)</i>	sane	<i>san- (v.)</i>
31	as (adv.)	<i>añm (adv.)</i>	earn	<i>ar- (v.)</i>	sanity	<i>san- (v.)</i>
32	As	<i>Yazı</i>	Earth	<i>Yer</i>	sanitary (adj.)	<i>esan (adj.)</i>
33	ashlar	<i>aslıq-</i>	eat (v.)	<i>ye (v.)</i>	sapient (adj.)	<i>savan (adj.)</i>
34	asp	<i>äväs</i>	eave	<i>ev</i>	sapphire	<i>sepahir</i>
35	asquint	<i>qıñır (n., adj.)</i>	elbow	<i>el</i>	sari	<i>sarı (v.)</i>
36	assess	<i>asıy</i>	eligible (adj.)	<i>elığ- (v. & n.)</i>	satisfy (v.)	<i>satsa (v.)</i>

N	Английский	Тюркский	Английский	Тюркский	Английский	Тюркский
37	astute (adj.)	<i>asurtuq (adj.)</i>	ell	<i>el</i>	satyr	<i>satır</i>
38	Augean	<i>aqür</i>	elm	<i>ilm</i>	savant	<i>savcı (v.)</i>
39	augur (v.)	<i>ay- (v.)</i>	endure	<i>endür- (v.)</i>	savory	<i>sağur (v.)</i>
40	aurora	<i>yar-</i>	enge (adj.) (OE)	<i>özak (adj.)</i>	say (v.)	<i>söy (v.)</i>
41	wax	avus	-er	<i>er (morph.)</i>	scare	<i>qor</i>
42	awe (v.)	<i>ö- (v.)</i>	Erbse (Gmn.)	<i>arpa</i>	schabracke (Gmn.)	<i>çheprak</i>
43	awhile (adv.)	<i>äwwäl (adv.)</i>	Erik	<i>erk</i>	sea	<i>si</i>
44	baby	<i>bebi</i>	elite	<i>elit- (v.)</i>	secede	<i>ses- (v.)</i>
45	bad (adj.)	<i>bäd (adj.)</i>	essen (Gmn.)	<i>ash</i>	secret	<i>soqu</i>
46	bag	<i>bag</i>	ether	<i>äsir</i>	sector	<i>chektür</i>
47	baize	<i>bez</i>	exhaust	<i>qoxsa- (v.)</i>	see	<i>süz- (v.)</i>
48	bald	<i>bül (adj.)</i>	eye	<i>ög- (v.)</i>	select	<i>seç- (v.)</i>
49	band (v. & n.)	<i>ba- (v.)</i>	faith	<i>vara</i>	sepia	<i>sepi- (v.)</i>
50	bane	< <i>pata</i>	false	<i>al- (v.)</i>	sever (v.)	<i>sevra- (v.)</i>
51	barge (v.)	<i>bart (adv.)</i>	fare (v. & n.)	<i>faqr(lıq)</i>	shake	<i>silik- (v.)</i>
52	bark (v.)	<i>ver</i>	fart	<i>burut- (v.)</i>	sharp (adj.)	<i>sıvrä (adj.)</i>
53	bark	<i>barq</i>	flask	<i>baklaga</i>	she (pron.)	<i>şu (shu) (pron.)</i>
54	barn	<i>ambar</i>	food	<i>apat</i>	shield	<i>çyt (chyt)</i>
55	bastard	<i>bas + tard</i>	foot	<i>but</i>	shilling	<i>sheleg</i>
56	bat (v.)	<i>pata (v.)</i>	frog	<i>baga</i>	short (adj.)	<i>qirt (adj.)</i>
57	bath (v.)	<i>bat (v.)</i>	gaffe	<i>yafillıq</i>	sick (v. & n.)	<i>sök- (v.)</i>
58	battle	<i>pata- (v.)</i>	gaggle (v.)	<i>qay quy- (v.)</i>	sicker (v.)	<i>sarq (v.)</i>
59	bazaar	<i>baz</i>	gain	<i>gän</i> □	sin	<i>cin (jin)</i>
60	be (v.)	<i>buol- (v.)</i>	gamut (adv.)	<i>qamit (adv.)</i>	sinew	<i>siñir</i>
61	bear	<i>bori</i>	garden	<i>karta</i>	sip (v.)	<i>syp (v.)</i>
62	beetle	<i>bit</i>	gaze (v.)	<i>giz- (v.)</i>	skin	<i>sayrı</i>
63	beg (v.)	<i>bag- (v.)</i>	gird (v.)	<i>qur- (v.)</i>	skull	<i>kelle</i>
64	Belgi (adj.)	<i>Belgü (adj.)</i>	girl	<i>kyr</i>	so (adv.)	<i>aşa (adv.)</i>
65	bellow (v.)	<i>belä- (v.)</i>	glut	<i>oglıt- (v.)</i>	some	<i>kim (morph.)</i>
66	belt	<i>bel</i>	go (v.)	<i>güt</i>	son	<i>song</i>
67	berm	<i>bürma</i>	God	<i>kut</i>	soak (v.)	<i>say- (v.)</i>
68	bill (v. & n.)	<i>bil- (v.)</i>	Gorgon	<i>qörq-</i>	sonjıs (<i>Goth.</i>) "truth"	<i>çin [chyn]</i>
69	blade	<i>baldu</i>	grave	<i>kör</i>	sorrel (adj.)	<i>sary (adj.)</i>
70	blend	<i>bul'a- (v.)</i>	guard	<i>qur- (v.)</i>	squeeze (v.)	<i>qis- [qys-] (v.)</i>
71	bodega	<i>butıq</i>	guest	<i>göster</i>	stair	<i>şatu</i>
72	body	<i>bod</i>	gut	<i>kut</i>	subliminal (adj.)	<i>sumlim (adj.)</i>
73	bog	<i>bog</i>	hack (v.)	<i>kes- (v.)</i>	suck (v.)	<i>say- (v.)</i>
74	bogus (adj.)	<i>bögüş (adj.)</i>	hador (OE)	<i>xatär</i>	suave	<i>şıvlay</i>
75	boil	<i>bulä- (v.)</i>	hah	<i>qatur (v.)</i>	sure (adj.)	<i>sirek (adj.)</i>
76	bold	<i>palt</i>	hag	<i>karga</i>	surrender (v.)	<i>siriindi- (v.)</i>
77	bong	<i>böñ</i>	hash	<i>ash</i>	suture	<i>saç</i>
78	boot	<i>bot</i>	haze	<i>häzl</i>	swear (v.)	<i>vara- (n.)</i>
79	booze (v.)	<i>buz (v.)</i>	heap	<i>kip</i>	tab	<i>tap- (v.)</i>
80	bore (v.)	<i>bür- (v.)</i>	heart	<i>chäre</i>	tag	<i>toqu</i>
81	Boris	<i>böri</i>	Heimat (Gmn.)	<i>xajmatlıx</i>	take (v. & n.)	<i>tut- (v. & n.)</i>
82	boss	<i>boş (adj.)</i>	herd	<i>kert</i>	tale	<i>tılı- (v. & n.)</i>
83	botch (v.)	<i>bođu (v.)</i>	hey (interj.)	<i>ay (interj.)</i>	talk (v. & n.)	<i>tılı- (v. & n.)</i>
84	bouillon	<i>bulä- (v.)</i>	hide	<i>qujqa</i>	tambourine	<i>tambur</i>

N	Английский	Тюркский	Английский	Тюркский	Английский	Тюркский
85	boutique	<i>butiq</i>	hit (v. & n.)	<i>it-</i> (v.)	tap	<i>tap</i>
86	bow	<i>boq-</i> (v.)	homeland	<i>xajmailāx</i>	tariff	<i>tarīy</i>
87	box	<i>boy</i>	hooligan	<i>qičür-</i> (v.)	tasse (Gmn.)	<i>tas/taz</i>
88	brain	<i>beini</i>	host	<i>göster</i>	taste (v. & n.)	<i>tat-</i> (v.)
89	brother	<i>birader</i>	house	<i>koš/quš/xüžə</i>	tasty	<i>tati</i> (adj.)
90	bucket	<i>but</i>	how	<i>qalī</i>	tavern	<i>tavar</i>
91	bud	<i>buqūq</i>	howl (v.)	<i>ulī-</i> (v.)	tell (v.)	<i>tīli</i> (v. & n.)
92	bull	<i>bola</i>	hue	<i>tū</i>	terrain	<i>ter-</i> (v.)
93	bull	<i>buqa</i>	hurt	<i>sert</i>	tend	<i>taya</i>
94	bunch (v. & n.)	<i>bunča</i> (adv.)	hut	<i>koš/quš/xüžə</i>	testicles	<i>tasaq</i>
95	bundle (v.&n.)	<i>bunča</i> (adv.)	I (arch. ic)	<i>ič</i> (es)	that	<i>šu</i> (pron.)
96	burg	<i>balīq</i>	idle	<i>yīla</i>	theriacum	<i>tiryak</i>
97	burl	<i>burnī</i>	ilk	<i>īlk</i>	thick	<i>sik</i>
98	bursary	<i>bursaŋ</i>	-ish	<i>ča/čä</i>	thief	<i>tef</i>
99	butt	<i>büt</i>	itch (v., n.)	<i>kichi</i> (v.)	think (v.)	<i>saq-</i>
100	cage (v.)	<i>qač</i> -(v.)	jack (v., adj.)	<i>cak-</i> (v.)	this	<i>šu</i> (pron.)
101	caginess	<i>qijüm</i>	jam	<i>jem</i>	thread	<i>telu-</i> (v. & n.)
102	calamus	<i>acor</i>	ŷag	<i>čak(k)</i>	throne	<i>tören</i>
103	call	<i>aqor</i>	ŷaggery	<i>yayīz</i> (adj.)	tick (v. & n.)	<i>tiki</i>
104	calumny	<i>čulvu</i>	jar	<i>jar</i>	tie (v. & n.)	<i>taŋ-</i> (v.)
105	cake	<i>kek</i>	jar (v.)	<i>jar-</i> (v.)	till (v.)	<i>tīl-</i> (v.)
106	can	<i>kanata</i>	jaw	<i>jaŋaq</i>	till (adv.)	<i>teg</i> (adv.)
107	can (v.)	<i>qan</i> (v.)	jeer (v.)	<i>jer-</i> (v.)	time	<i>tīmin</i> (adv.)
108	candle	<i>kandil</i>	jerk (v.)	<i>jul</i> (v.)	tit for tat (phr.)	<i>tite tīt</i> (phr.)
109	cap	<i>kap</i>	jig (v.)	<i>jiq</i> (v.)	toll	<i>tol</i>
110	capture (v.&n.)	<i>hapset</i>	jog (v.)	<i>jaq</i> (v.)	tomb	<i>tumlu</i>
111	car	<i>köl-</i> (v.)	joke	<i>elik</i>	too	<i>de</i> (adv.)
112	caragana	<i>qaraqan</i>	jolly (adj.)	<i>yol</i>	tool	<i>toŷa-</i> (v.)
113	care	<i>qorq</i>	journey	<i>joŋ</i> (v.)	tooth	<i>tiš</i>
114	carnival	<i>kerme</i>	judge	<i>ayg-</i> (v.)	top	<i>töpü</i>
115	carpus	<i>qarī</i>	juice	<i>ji</i>	topple	<i>topul</i>
116	carve (v.)	<i>kert-</i> (v.)	key	<i>kirīt</i>	tor	<i>tärä</i>
117	case	<i>kečä</i>	kill (v.)	<i>kelle</i> (v.)	touch (v. & n.)	<i>toqī</i> (v.)
118	cash	<i>kečä</i>	kilter	<i>kel-</i> (v.)	tower	<i>türma</i>
119	cast (v.)	<i>kus-</i> (v.)	kin	<i>kun/kiin</i>	tree	<i>terek</i>
120	castigate (v.)	<i>kast-</i> (v.)	kind (adj.)	<i>keŋ</i> (adj.)	tremble (v.)	<i>četre</i> (v.)
121	castle	<i>kišlak</i>	king	<i>kengu</i>	trust	<i>dörs</i> (t)
122	category	<i>qatīy</i> (adj.)	laber (OE) "thistle"	<i>läbär</i>	truth	<i>dürüst</i>
123	cavalry	<i>qavčī-</i> (v.)	land	<i>elen < el</i>	tsk	<i>a click</i>
124	cave	<i>kaba</i>	language	<i>luvat</i>	tuck (v.)	<i>takin-</i> (v.)
125	Celt	<i>kel-</i> (v.)	leak	<i>liš</i>	tumulus	<i>tumlu</i>
126	cemetery	<i>semäklä-</i> (v.)	less (adv.)	<i>es-</i> (adv.)	turkey	<i>turuhtan</i>
127	chagrin	<i>qadıyur</i>	lie (v.)	<i>yalgan</i> (v.)	turf	<i>ter-</i> (v.)
128	chalant (adj.)	<i>čalaŋt</i> (adj.)	lull (v.)	<i>ulī-</i> (v.)	turn (v.)	<i>tön</i> (v.)
129	challenge (v.)	<i>čališ-</i> (v.)	lullaby	<i>balu baju</i>	twat	<i>tat</i>
130	chalk	<i>chol</i>	make	<i>-mak</i>	uh	<i>yah</i> (interj.)
131	chastise (v.)	<i>kast-</i> (v.)	mama	<i>mamü</i>	ulan	<i>oglan/ulan</i>
132	champ (v.)	<i>čap-</i> (v.)	man	<i>men</i>	ululate (v.)	<i>ulī-</i> (v.)

N	Английский	Тюркский	Английский	Тюркский	Английский	Тюркский
133	Charlemagne	<i>Charla-mag</i>	massif	<i>basıyüq</i>	un-	<i>an-</i> (morph.)
134	chat (v.)	<i>satula-</i> (v.)	master	<i>bash+er</i>	unite (v.)	<i>una-</i> (v.)
135	check	<i>chek</i>	mat (adj.)	<i>mat</i> (adj.)	undies	<i>andarak</i>
136	cheek	<i>čaaq</i>	me (pron.)	<i>min</i> (pron.)	us (pronoun)	<i>ös</i> (pronoun)
137	cherub	<i>čebär</i>	mead	<i>mir</i>	use (v. & n.)	<i>tusu</i> (v. & n.)
138	chintz	<i>čit</i>	mean (v.)	<i>many</i> (mahny)	valerian	<i>pultāran</i>
139	chip	<i>čip</i>	mengir	<i>meŋgü</i>	vat	<i>but</i>
140	chirp (v.&n.)	<i>čirä</i> (v. & n.)	mental (adj.)	<i>meŋtä</i> (adj.)	Vesen (Gmn.) "bran"	<i>pečen</i>
141	chisel (v.)	<i>čiz-</i> (v.)	menu	<i>meŋ</i>	voe	<i>ıvy</i> (interj.)
142	chop (v., n.)	<i>čop-</i> (v.)	message	<i>muštu</i>	vouch (v.)	<i>buč-</i> (v.)
143	chute	<i>čüm-</i> (v.)	milk	<i>meme</i>	voucher	<i>vučuŋ</i>
144	circle	<i>sürkülä</i> (v.)	mind	<i>ming</i>	wake	<i>yak</i>
145	clan	<i>oglan/ulan</i>	Mohn (Gmn.) "poppy"	<i>mäkän</i>	ware	<i>tavar</i>
146	clinch (v.)	<i>qilinč</i> (v.)	moisture	<i>mayi</i>	was	<i>var-</i> (v.)
147	coach (v.)	<i>köch</i> (v.)	monastery	<i>manastar</i>	wax	<i>avus</i>
148	coagulate (v.)	<i>qoyul-</i> (v.)	money	<i>manat</i>	we (pron.)	<i>ös</i> (pron.)
149	coal	<i>kül/köl</i>	much	<i>munča</i> (adv.)	Wermut (Gmn.)	<i>armuti</i>
150	coat	<i>gömlek</i>	murky (adj.)	<i>mürki</i> (adj.)	wife	<i>ebi</i>
151	cockney	<i>köken</i>	my	<i>-m</i>	wise	<i>vidya</i>
152	cold	<i>xaltarä</i>	not (interj.)	<i>ne</i> (part.)	wormwood	<i>armuti</i>
153	collect (v.)	<i>kolar</i> (v.)	oath	<i>ötä-</i> (v.)	worse (adj.)	<i>ıvy</i> (interj.)
154	colon	<i>kolon</i>	obturate (v.)	<i>tıy-</i> (v.)	write (v.)	<i>'rizan</i> (v.)
155	coney, cony	<i>kıyan</i>	ofett (OE)	<i>apat</i>	'd (would)	<i>yu</i>
156	cork	<i>kairı</i>	ogle (v.)	<i>ög-</i> (v.)	yacht	<i>yay-</i> (v.)
157	corset	<i>qursa</i>	omen	<i>aman</i> (adj.)	yah (interj.)	<i>yah</i> (interj.)
158	count	<i>köni</i>	once	<i>ön</i> (adv.)	yard	<i>qur-</i> (v.)
159	courage	<i>kır</i> (adj.)	onus	<i>önüs</i> (adj.)	yeah	<i>yah</i> (interj.)
160	court	<i>qur-</i> (v.)	other (adj.)	<i>ötürü</i> (adj.)	yep	<i>yah</i> (interj.)
161	cousin	<i>qazın</i>	otter	<i>ätär</i>	yes	<i>yah</i> (interj.)
162	crime	<i>krmšuhn</i> (v.)	ought	<i>ötä</i>	you (pron.)	<i>-iŋ</i> (pron.)
163	crow	<i>karga</i>	owl	<i>aba(qulaq)</i>	Yule	<i>yol</i>
164	crunch (v.)	<i>qurt</i> (v.)	ox	<i>öküz</i>	youth (n. & adj.)	<i>yaš</i> (adj.)
165	crust	<i>kairı</i>	ooze (v.)	□z (v.)	yummy (adj.)	<i>yemiš</i> (adj.)

Σ = 495

Этимологические заметки¹.

Содержание

1. Общее
2. Морфология
3. Глаголы
4. Существительные
 - 4.1 Тело
 - 4.2 Одежда

¹ Этимологические заметки не переведены, Английский текст дан в *Journal of Eurasian Studies*, October-December 2013, vol. 5, issue 4, Mikes International, The Hague, Holland, 2013).

- 4.3 Социальное
- 4.4 Религиозное
- 4.5 Комерция
- 4.6 Жилье
- 4.7 Кухня и еда
- 4.8 Animals
- 4.9 Жизнь
- 5. Прилагательные
- 6. Остальное

Местоимения.

Преимственность и соответствия местоимений и явны, и громогласны, и относятся к самым базовым словам любого списка базовых слов, и уникальны по двойному множественному числу; очевидность такого многостороннего парадигматизма превосходит любой заранее принятый фактор надежности. Отрицать генетическую преимственность непрофессионально, неэтично, глупо, и смешно.

Таблица 5. Тюрко-Английские соответствия местоимений¹.

Предварительные пояснения:

Тюркское *ikki* (*икки*) «два, двойной» видно в Гот., Норв. двойном *okkar/ugkara* и в ряде их аллофонов;

В Романизированном коде Германских языков Тюркское Огузское *b* кодируется *v* и *w*;

В Романизированном коде Германских языков Тюркское Огузское *z, s, th* может быть закодированно *þ, ð*;

Тюркские Огузские склонения для иллюстрации только, показать нюансы потерянные в конверсии или невоспринятые писцами

Тюркское *sen/sin* по-видимому были полисемантически, применимые и ко 2-му и к 3-му лицу.

Спряжение	Англ.	Старо-Англ.	Тюркский	Готский	Англо-Сакс.	Старо-Сакс.	Старо-Фриз.	Старо-Верхн.-Герм.	Старо-Норвеж.	Прим.
1-е лицо										
Единственное число										
Nom.	I	ik (ic)	iċ (ich), es	ik	ic	ic	it	ik (ihha)	ek	
Gen.	me	min	miniŋ, minūŋ	meina	min	min	min	min	min	
Dat.	me	me	miŋa	mis	me	mi	mi	mir	mer	

¹ Германо-Тюркские аллофоны выделены жирным.

Спряжение	Англ.	Старо-Англ.	Тюркский	Готский	Англо-Сакс.	Старо-Сакс.	Старо-Фриз.	Старо-Верхн.-Герм.	Старо-Норвеж.	Прим.
Accus.	me	mek, me	mini, minig	mik	mec, me	mic, mi	mi	mih	mik	
Accu. Init.	—	—		—	—	—	—	—	—	
Accu. Loc.	—	—	minigdä	—	—	—	—	—	—	
Loc.	—	—	mintä	—	—	—	—	—	—	
Loc. Init.	—	—	mindän, mindän, minigdin, mintin	—	—	—	—	—	—	
Instr.	—	—	minin, minniŋ	—	—	—	—	—	—	
Poss.	—	—	minin	—	—	—	—	—	—	
Neg.	—	—	minigsiz, minsiz,	—	—	—	—	—	—	
Двойное число										
Nom.	—	wit	biz (<i>ikki</i>)	wit	wit	wit	—	*wiz	wit	
Gen.	—	uncer	biziŋ (<i>ikkiiŋ</i>)	ugkara	uncer	uncero	—	unchar	okkar	
Accus.	—	unc	bizni (<i>ikkini</i>)	ugkis	uncit, unc	unc	—	*unch	okkr	
Множественное										
Nom.	we	git	biz	weis (weis)	we	wi, we	wi	wir	ver	
Gen.	us	incer	biziŋ ös/öz	unsara	user (ure)	user	user	uncar	Var (vor)	
Dat.	us	inc	bizkä ös/öz	unsis, uns	us	us	us	uns	oss	
Accus.	us	inc	bizni ös/öz	unsis, uns	Usic, us	us	us	unsih	oss	
2-е лицо										
Единственное число										
Nom.	thou	þu (thu)	sen	þu (thu)	þu (thu)	thu	thu	du	þu (thu)	
Gen.	thou	þin (thin)	seniŋ, seniŋdä, seniŋdin	þeina	þin	thin	thin	din	þin	
Dat.	thou	þe (the)	saŋa, saŋar, seŋär	þis	þe	thi	thi	dir	þer	
Accus.	thou	þek (thek), þe (the)	seni, sini	þik	þec, þe	thic, thi	thi	dih	þik	
Двойное число										
Nom.	—	—	<i>ikki</i> ös/öz	*jut	git	git	—	*jiz, iz	it, þit	
Gen.	—	—	<i>ikkiiŋ</i> ös/öz	igqara	incer	*incero	—	*inchar	ykkar	

Спряжение	Англ.	Старо-Англ.	Тюркский		Готский	Англо-Сакс.	Старо-Сакс.	Старо-Фриз.	Старо-Верхн.-Герм.	Старо-Норвеж.	Прим.
Dat.	–	–	ikkikā	ös/öz	igqis	inc	inc	–	*inch	ykk	
Accus.	–	–	ikkini	ös/öz	igqis	incit, inc	inc	–	*inch	ykk	
Множественное число											
Nom.	ye		biz	senlar	jus	ge	gi, ge	i, gi	ier, ir	er, þer	
Gen.	ye		bizij	senij + pl. aff.	izvara	eower	ivar	iuwe r	ivar	yðar	
Dat.	eow		bizkā	saņa, saņar, seņār + pl. aff.	izvis	eow	iu	iu, io	iu	yðr	
Accus.	eow		bizni	seni, sini + pl. aff.	izvis	eowic, eow	iu	iu, io	iwih	yðr	
3-е лицо											
Множественное число											
Nom.	he, she		ol		is, sa	–	–	–	–	–	
Gen.	him, her		anun		seina	–	–	sin	sin	sin	sen/sin?
Dat.	him, her		aņa		sis	–	(sig, sih, sic)	–	–	ser	sen/sin?
Accus.	him, her		anī, anij		sik	–	(sig, sih, sic)	–	sih	sik	sen/sin?
PLURAL											
Nom.	they		olar		–	–	–	–	–	–	
Gen.	them		anunlar		scina	–	–	–	–	sin	sen/sin?
Dat.	them		aņalar		sis	–	(sig, sih, sic)	–	–	ser	sen/sin?
Accus.	them		olarnī, olarda		sik	–	(sig, sih, sic)	–	sih	sik	sen/sin?

Чуваше-Германский лексикон.

Чувашский считается реликтовым языком, с репутацией архаичной ветви Тюркских, или остатком Огурской ветви, или Суварским/Сибирским языком, или Отюреченным языком Финских Мари с особенностями подобающими языку адаптированному из другой языковой группы. Как Сувары/Сибиры, они были завоевателями Бактрии в 140 г. до н.э. Как отдельная ветвь Тюркских, они наделены Тюрко-Германскими соответствиями которые не могут быть случайными совпадениями. В отличие от остальных Тюркских народов, в своих связях Чуваши весьма избирательны, они вышли только на Германскую ветвь,

игнорируя Романскую, Индо-Иранскую, и любую другую ветвь ИЕ языков. Какой поворот судьбы дал им шанс на такой странный и непочтительный выбор, не ясно. И Чуваши и Германцы были племенами Западно-Хуннской конфедерации, но это не обуславливает культурные заимствования основного лексикона, как например слова «делать» и «ребенок», наподобие случаям с субстратом Английского языка. Чуваши-Германские соответствия усиливают доверие к предположению, что Чуваши связаны с Суварями, которые были отмечены как в Центральной, так и в Восточной Европе. Мы имеем достаточно хорошую хронологию Сувар, которая начинается с Шумерских надписей XXIII в. до н.э. Чуваши могли принадлежать к Сарматской волне II в. до н.э., которая является вероятным кандидатом для Германо-Тюркских соответствий, отражающих архаичную ветвь Тюркских языков. Большинство слов, перечисленных в Таблице 6 «Тюрко-германские соответствия», также имеют Английские соответствия и включены в Таблицу 4.

Таблица 6. Тюрко-Германские соответствия.

No	Английский	Чувашский	Когнаты
1	acorn	<i>jĕkel</i>	Gmn. <i>Eichel</i> "acorn"
2	asp	<i>äväs</i>	OE <i>æps</i> , Gmn. <i>Espe</i> "asp"
3	barley	<i>urba</i>	Gmn. <i>Erbse</i> "pea"
4	cheerful	<i>xatär</i>	OE <i>hador</i> , Gmn. <i>heiter</i> "cheerful"
5	child	<i>papak, pebek</i>	Eng. <i>baby</i>
6	defense	<i>xüte</i>	Gmn. <i>Hut</i> , Eng. <i>hood, hat</i> , Sw. <i>hatt</i> "defence"
7	do (v.)	<i>tu</i>	Gmn. <i>tun</i> , Eng. <i>to do</i> , Du <i>doen</i> "to do"
8	fast, quick	<i>palt</i>	Eng. <i>bold</i> , Gmn. <i>bald</i> "fast, soon"
9	fence	<i>karta</i>	Eng. <i>garden</i> , Gmn. <i>Garten</i>
10	food, eatable	<i>apat</i>	OE <i>ofett</i> , Gmn. <i>Obst</i> "vegetables"
11	freeze (v.)	<i>xaltarä</i>	Gmn. <i>kalt</i> , Eng. <i>cold</i> "cold"
12	good, fine	<i>xitren</i>	OE <i>cytren</i> "beautiful"
13	herd	<i>kĕrt</i>	Eng. <i>herd</i> , Sw. <i>hjord</i> , Gmn. <i>Herde</i> "herd, flock", Goth. <i>hairda</i>
14	kindred	<i>xajmatlăx</i>	Gmn. <i>Heimat</i> , (OHG <i>heimouđil</i>), Got <i>haimoplī</i> "homeland"
15	otter	<i>ätär</i>	Eng. <i>otter</i> , Gmn. <i>Otter</i>
16	parsley	<i>pultăran</i>	Gmn. <i>Baldrian</i> "valerian", Lat. <i>Valeriana</i> , Tr. <i>baldiran</i>
17	poppy	<i>măkän</i>	Gmn. <i>Mohn</i> "poppy"
18	sow-thistle	<i>pĕĉen</i>	Gmn. <i>Vesen</i> "siftings, bran"
19	stick up (v.)	<i>ĉak(k)</i>	Gmn. <i>Zacke</i> "tooth, jag"
20	thistle	<i>lăbăr</i>	OE <i>laber, leber</i> "rush, reed", OHG <i>leber</i>
21	top	<i>tără</i>	Eng. <i>tor</i> "stony top". Lat <i>torus</i>
22	tremble (v.)	<i>ĉĕtre</i>	Gmn. <i>zittern</i> "to tremble"
23	wake	<i>vak</i>	Gmn. <i>Wake</i> , Eng. <i>wake</i> , Sw. <i>vak</i> "wake"
24	wormwood	<i>armuti</i>	Gmn. <i>Wermut</i> "wormwood"
25	superfluous	<i>ytla</i>	Gmn. <i>eitel</i> , Eng. <i>idle</i> , Dt <i>ijdel</i>

Заключение

По сути, ведущие гипотезы о субстрате Английского языка, и, следовательно Германских языков как группы, в конце концов не привели никуда. Они не смогли продемонстрировать преемственность кандидата на субстратный язык в морфологическом и лексическом аспектах, они не смогли подтвердить преемственность в фонологическом аспекте, и они не смогли продемонстрировать случаи, когда Английский и кандидат на субстратный язык используют одно и то же слово в той же грамматической функции и с той же семантикой.

Данная концепция Тюркского субстрата выполняет это все. Кроме того, она поддерживает существование генетической связи между Футарк (Futhark) алфавитом и Тюркскими алфавитами, хотя ее механизм еще должен быть проанализирован, она демонстрирует общее Тюркское происхождение Латинского и Английского языковых пластов, и она отражает известное историческое развитие Английского языка. Она базируется на существенном объеме лексического материала, общих морфологических элементах, общих фонетических особенностях, и системном парадигматизме свойственном исключительно генетически связанным языкам.

Концепция Тюркского субстрата основана на накопленных знаниях о движении Курганских народов в доисторические и исторические времена, она согласуется с выводами археологии, генетики и историческими источниками. Более того, она подтверждает их заключения, добавив языковой аспект к массе многодисциплинарных доказательств. Выдвинутая в 20-м в. и широко популяризированная мантра об Ираноязычности Скифских и Сарматских Курганцев (Скифо-Иранская Теория) упорно остается не поддержанной смежными дисциплинами, в т.ч. лингвистикой, она остается бесплодной в своем научном провидении, и в конфликте с историческими источниками. Возвращение к двухтысячелетней изначальной концепции Тюркоязычности Скифских и Сарматских Курганцев восстанавливает согласие с историческими источниками, синхронизирует языковой аспект с другими дисциплинами, позволяет лучше понять исторические события, и служит продуктивной базой для понимания субстратных языков по всей Европе. Подтвердив Тюркскую часть субстрата, она позволяет глубже проникнуть в наследие с времен предшествующих Курганным волнам.

В морфологии, обзор современных Английских суффиксов показал, что доля унаследованных от Тюркского субстрата суффиксов составляет 63 %, а в старом Английском языке эта доля составляла 69 %; эта тенденция согласуется с известным историческим развитием Английского языка. Современный Английский язык является продуктом перманентной креолизации и смешения лингвистически несовместимых языков, которые в свою очередь были продуктами перманентной креолизации и смешения. Потеря субстратной морфологической структуры выражается в уменьшении и сокращении морфологических элементов, и сопутствующим увеличением количества лексем необходимых

для заполнения семантического вакуума произведенного морфологическим сокращением.

Обзор частот использования Тюркских субстратных слов в современном Английском языке показал, что доля Тюркского субстратного лексикона в современном Английском языке не менее 30 %. Это означает, что около 1/3 устного или письменного текста в современном Английском языке восходит к Тюркскому субстрату; наличие в тех же текстах производных от Тюркских морфологических форм значительно повысит эту грубую оценку.

Обзор современных Английских лексем по сравнению с Латинскими и Тюркскими показал, что Тюркский субстрат присутствует и в Латинском и в Английском языках, в то время как фонетические различия указывают на отдельные и независимые пути, ведущие к Латыни и Английскому языкам. В Английском субстратном слое, Латинские Тюркизмы слились и наложались на Английские Тюркизмы, произведя современные Английские слова с Тюркскими корнями в старом Английском, параллельно тем же корням в Латинском, и в поздней Латыни через посредство Французского.

Английский лексус субстратного источника согласуется с миграциями, описанными археологией и генетикой, он несет на себе отпечаток миграций населения, а в некоторых случаях позволяет сделать предложения о месте и времени более раннего присутствия. В рамках «Индоевропейской прародины», такие случаи позволяют подтвердить постулаты «Циркумпонтийской» гипотезы [Мерперт 1974, 1976] и «Курганной теории» [Gimbutas 1964, 1974, 1977, 1980] о важности Восточной Европы в эволюции «Индоевропейских» языков, без их фантастических историй об «Индоевропейцах», но с эволюционной перспективой о миграционных процессах, где Восточная Европа была одной из промежуточных станций на пути из Азии до Атлантики.

Волны «Курганной теории» М.Гимбутас – это конкретные эпизоды, относящиеся исключительно к сцене Восточной и Центральной Европы, они являются неполной частью непонятых ею общих миграционных процессов, с предыдущими волнами ведущими к Восточной Европе, с параллельными путями пересекающими Анатолию и выходящими на Балканы и в Иберию, и с обратными миграциями. С такими упущениями, частичные картины в неизбежно неверны и путаница между разными миграционными событиями в противоположных направлениях и тысячелетия одно от другого неудивительна. Лошадь была приручена в Северном Казахстане, и волны, упущенные «Курганной теорией», принесли одомашненных лошадей в Восточную Европу и создали базу, с которой начинается «Курганная теория» М.Гимбутас. Подобным же образом миграция, увиденная в рамках «Анатолийской» (или «Неолитический разрыв») теории [Гамкрелидзе, Иванов 1980; Renfrew 1987; Сафронов 1989; Gray, Atkinson 2003], является только определенным эпизодом Восточно-Европейского параллельного пути пересекающего Анатолию и выходящего на Балканы; ее частичная картина неизбежно неверна, и ее результаты конфликтуют с ролью Анатолии как миграционного коридора конкретных мигрантов в конкретный период времени [Anthony 2007]. В более широких рамках, учитывая обратные миг-

рации, и освобожденные от патриотических предрассудков «Индоевропейской прародины», данные этих теорий в значительной степени согласуются с лингвистическими и миграционными процессами.

Послесловие.

В конце V в. н.э., Саксония была расположена в самом сердце Европы, на стыке Германии, Польши и Чехии (Богемии), рядом, и, вероятно, как часть основных Хуннских земель. Можно предположить, что после падения Хуннской империи Саксония вышла на свет как осколок государства Хуннов, и, возможно, была населена частью Хуннского племени возглавляемого отпрыском Хуннского династического рода Дуло. В поддержку этого предположения можно привести остатки населения, разбросанного в близлежащих горных районах, которые ведут свое этническое и историческое происхождение от Хуннов, немногие литературные ссылки на оставшихся в этой области Хуннах, а также детали истории Венгерской миграции *Honfoglalás* в Паннонию и их взаимодействие с местным Тюркским населением к западу от Паннонии. Тацит располагал Саксов в Гольштейне, окруженных с севера Англами в Шлезвиге и Англами (*Angiloi*) на юге в бассейне р. Везер и доходившими до Эльбы, одной неразрывной дугой. Англы и Саксы попали под Хуннское господство на рубеже V в. н.э., и спустя два поколения начали свою экспансию. Они несли свой Германский язык с Тюркским субстратом не только на Британские острова, но и в тот район Богемии, где их следы со временем ослабли, и к среднему течению р. Эльбы, где их следы сохранились до настоящего времени.

Непрерывность движения Кельтов от Иберии в Центральную Европу и их последующего отступления на северо-западные окраины Европы до сих пор неясна; степень, детали, и наиболее кардинально состав Кельтских миграций через всю Европу туманны, и так как Английский имеет заметный Кельтский слой, понимание его происхождения могло бы помочь пониманию лингвистических процессов. Скандинавский приход в континентальную Европу принес туда их язык и гены, из которых Y-ДНК гаплогруппа I была одним из основных компонентов. Выяснение ранне-Скандинавского демографического, языкового и генетического воздействия на Англо-Саксонские области и Британские острова может повлиять на историческую картину развития Английского языка. Неординарный Англо-Саксонский язык, увековеченной в Английском языке, распространился далеко и широко, сначала с колониальной экспансией, а потом как международный лингва-франка. Английский сохранил язык Евразии, Англия сохранила Англо-Саксонские демократические традиции Евразии, и сделала их достоянием всего мира. Многочисленные примеры на территории Евразии разыгрывались по одному и тому же сценарию: относительно небольшая группа кочевников возводила себя правящей элитой в чуждых оседлых обществах, в конце концов принимая их язык и создавая общую синкретическую религиозную идеологию для закрепления своей власти. Почти повсеместно, механизмом завоевания были мирные брачные союзы между элита-

ми завоевателей и завоеванных. Неизменно, слияние языков отражало демографическую и социальную ситуацию, и создавало общий лингва-франка. Примеры таких процессов многочисленны, начиная от Чжоу (Zhou) в Китае и заканчивая Норманским завоеванием Британских островов. В большинстве случаев, новые государства стали известны под именами завоевателей, как Тохары, Кушаны и Россияне. В некоторых случаях двойное название включало в себя имена предыдущего цикла слияния, как Ас-Тохары, или имена последнего союза, как Индо-Скифы. Англосаксы слились на континенте, на Британские острова они мигрировали уже под двойным названием, где возможно Саксонская часть является когнатом имен Скиф, Сак, Есгел, Есег, и т.д.; эти иноязычные передачи отражали корень, порой отображаемый как С'к (S'k) с глотальной смычкой, но вероятно он был ближе к слогу *сык-* с полу-согласной *-ы*, как в слове *сыск*. Форма множественного числа этнонима может получить родные суффиксы *-ayut/-an/än/-yut/-güt/-lar/-lär/-t* или туземные маркеры множественного числа, создавая формы как *Sykan* (Саксон) и *Saklar* (Секлер). Следы этих процессов сохранились в фольклоре племен Ютландии и в Скандинавских сагах.

Смешение Староанглийского и Романского Норманского знакомо всем студентам Английского языка как факт, заимствования из Норманского вошли в Английский и подверглись фонетическим изменениям без особенного привлечения внимания, они не породили еще один языковой закон о фонетической адаптации, служащий для различения подобающих и неподобающих преобразований, и для отбрасывания неподобающих слов как не имеющих отношения к Норманскому; Староанглийское *turf* и Старофранцузское *tourbe* скромно занимают свои соответствующие места на генетическом дереве без необходимости подчиняться какому-то языковому закону. Другими словами, никакая реконструированная Старофранцузская форма **tourbe* не нужна чтобы прийти к *turf*, и любой другой аллофон был бы приемлем если бы семантика доказывала генетическую связь. Однако, переход от известных форм к незавидительствованным попадает под требования соответствия с фонетическими законами, и семантически здоровые Тюркские *turan*, *turfan*, или *turmaq* могут быть отброшены как серьезные нарушители, несмотря на сходящиеся исторические, археологические и биологические свидетельства. Решение затруднения кажется очевидным: глотто-преобразования являются следствием взаимодействия исторических, демографических, и языковых факторов, а не наоборот.

Обзор Тюркского субстрата в Английском позволил различить тенденции и сделать прогнозы, основанные на логике, которая впоследствии может пройти или не пройти проверку. Один из таких прогнозов предсказывает, что при ближайшем рассмотрении Латинский имел бы больше Тюркизмов с *m*- диалектом чем с *b*- диалектом. Результаты проверок этого конкретного предсказания, а также других гипотез могут быть полезными в археологии, генетике, лингвистике и Евразийской истории.

Системное сравнение ИЕ и не-ИЕ этимологий рассмотренных слов показывает очень разные уровни доверия предложенных этимологий. Некоторые

этимологии явно нарушают пределы доверия, но продолжают постоянно и широко цитироваться. Фактор доверия, оцененный для каждой предложенной этимологии и равноприменимый ко всем предложениям принес бы утверждениям элемент реальности, который до сих пор остается неизмеримым и несравнимым. Такой поход позволил бы сравнение предлагаемых этимологий, и также сводный расчет вероятности предложенных этимологий для определенных наборов слов.

Использованная литература

Бичурин 1851 – Бичурин Н. Я. Сборник сведений о народах, обитавших в Средней Азии в древние времена, Типография военно-учебных заведений, Санкт Петербург, 1851.

Биккинин 1994 – Биккинин И.Д. Тюркизмы в английском языке / Дисс. ... к.ф.н. Саранск, 1994.

Биккинин 1998 – Биккинин И.Д. Тюркизмы в английском языке // Ватандаш, Уфа, 1998, № 1. С. 176 – 195.

Гамкрелидзе, Иванов 1984 – Гамкрелидзе Т.В., Иванов В.В. Индоевропейский язык и индоевропейцы. Реконструкция и историко-типологический анализ праязыка и протокультуры. В 2-х томах. Тбилиси: Изд-во Тбилисского университета, 1984.

Дроздов 2011 – Дроздов Ю.Н., Тюркоязычный период европейской истории. Москва-Ярославль: Литера, 2011.

ДТС – Древнетюркский словарь / Ред. В.М.Наделяев, Д.М.Насилов, Э.Р.Тенишев, А.М.Щербак. Л.: Наука ЛО, 1969.

Дыбо 2010 – Диалекты тюркских языков / Ред. А.В.Дыбо. М.: Вост. лит., 2010.

Дыбо, Старостин 2008 – Дыбо А.В., Старостин Г.С. В защиту сравнительного метода, или конец Вовинского разногласия // Аспекты Компаративистики, № 3. М.: РГГУ, 2008. С. 109 – 258.

ал-Кашгари – Махмуд ал-Кашгари. Диван Лугат ат-Турк / Перевод, предисловие и комментарии З.-А.М.Ауэзовой. Индексы составлены Р.Эрмерсом. Алматы: Дайк-Пресс, 2005.

Клёсов 2010 – Клёсов А.А. Основная загадка во взаимоотношениях индоевропейской и тюркской языковых семей и попытка ее решения с помощью ДНК-генеалогии: соображения нелингвиста // Вестник Российской Академии ДНК-генеалогии. Т. 3, 2010, № 1. С. 3 – 58.

Лопатинский 1891 – Лопатинский Л.Г. Абхазское имя Балкаров // Заметки о народе адыге вообще и кабардинцах в частности // Сборник материалов для описания мест и племен Кавказа, Тифлис, 1891, т. 12. С. 1 – 10 (https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/c/cf/CMOMPK_1891_12.pdf).

Мерперт 1974 – Мерперт Н.Я. Древнейшие скотоводы Волжско-Уральского междуречья. М.: Наука, 1974.

Мерперт 1976 – Мерперт Н.Я. Древняя культура-историческая об-

ласть и вопросы формирования культур шнуровой керамики. М.: Наука, 1976.

Мухамадиев 2005 – Мухамадиев А. Древние монеты Казани. Казань: Татарское книжное издательство, 2005.

Сафронов 1989 – Сафронов В.А. Индоевропейские прародины. Горький, 1989.

Севортян 1974 – Севортян Э. Этимологический словарь тюркских языков. М.: Наука, 1974.

Стецюк 2003 – Стецюк В. Исследование доисторических этногенетических процессов в Восточной Европе. Львов, 2003.

Шуке 2010 – Шуке Г. Были ли латыши тюрками? Феномен обнаружения тюркского субстрата Прибалтики. Даугавпилс, 2010.

Alinei 2001 – Alinei M. European dialects: a window on the prehistory of Europe // *Lingua e stile*, 36, 2001, p. 219 – 240.

Alinei 2004 – Alinei M. Interdisciplinary and linguistic evidence for Paleolithic continuity of Indo-European, Uralic and Altaic populations in Eurasia, with an excursion on Slavic ethnogenesis // *Quaderni di semantica*, 26, 2004, p. 187 – 216.

Agasyoglu 2000 – Agasyoglu F. *Azer halgy (sechmә jazylar)*. Baku, 2000.

Anthony 2007 – Anthony, David W. 2007, 2010, *The Horse, the Wheel and Language: How Bronze Age Riders from the Eurasian Steppes Shaped the Modern World*. Princeton University Press, 2007, 2010.

Clauson 1972 – Clauson G. *Etymological Dictionary of pre-13th century Turkish*. Oxford University Press, 1972.

Doerfer 1963 – Doerfer G. *Türkische und mongolische elemente im Neupersischen*. Bd. I – IV / F.Steiner (ed.). Wiesbaden, 1963.

Doerfer 1981 – Doerfer G. The conditions for proving the genetic relationship of languages // *The Bulletin of the International Institute for linguistic sciences*. Kyoto, Sangyo University, vol. 2, No. 4 (September), 1981, p. 1 – 14.

Feist 1932 – Feist S. The Origin of the Germanic Languages and the Europeanization of North Europe // *Language* (Linguistic Society of America), 1932, 8 (4), p. 245 – 254 (<http://jstor.org/stable/408831>).

Forrer 1934 – Forrer E. *Neue Probleme zum Ursprung der indogermanischen Sprachen* // *Mannus*. Bd. 26, 1934, p. 115 – 127.

Gimbutas 1994 – Gimbutas M. *The Civilization of the Goddess* / Ed. by Joan Marler Harper. San Francisco, 1994.

Gimbutas 1977 – Gimbutas M. The First Wave of Eurasian Steppe Pastoralists into Copper Age Europe // *Journal of Indo-European Studies* No 5 (1977), p. 277 – 338.

Gimbutas 1974 – Gimbutas M. *The Goddesses and Gods of Old Europe: 7000 to 3500 BC myths, legends and cult images*. University of California Press, 1974.

Gimbutas 1964 – Gimbutas M. The Indo-Europeans and Archaeological Problems // *American Anthropologist*, vol. 66, No. 4, p. 888 – 890.

Gimbutas 1980 – Gimbutas M. The Kurgan wave migration (c. 3400 – 3200 B.C.) into Europe and the following transformation of culture // *Journal of Near*

Eastern Studies, 8, p. 273 – 315.

Gray, Atkinson 2003 – Gray R.D., Atkinson Q.D. Language-tree divergence times support the Anatolian theory of Indo-European origin // *Nature*, 426 (27 November 2003), p. 435 – 439.

Halvorsen 2004 – Halvorsen I. Origins of the runes (online publication, 2004) (<http://www.sunnyway.com/runes/origins.html>)

Mergen 2004 – Hatice Mergen et al., Mitochondrial DNA sequence variation in the Anatolian Peninsula (Turkey) // *Journal of Genetics*, vol. 83, No. 1, April 2004 (<http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.547.5924&rep=rep1&type=pdf>)

Hawkins 1990 – Hawkins J.A. Germanic languages // *Major Languages of Western Europe* // Ed. by Comrie B. Routledge, 1990, p. 58 – 66.

Johanson 1998 – Johanson L.Csató, Johanson E.A. *The Turkic Languages*. Routledge, 1998.

OAD 1989 – Oxford English Dictionary / Ed. E. S. Weiner. Oxford University Press, 1990.

Polomé 1990 – Polomé E.C. Types of Linguistic Evidence for Early Contact: Indo-Europeans and Non-Indo-Europeans // *When Worlds Collide / Markey-Greppin* (eds.). Ann Arbor, 1990, p. 267 – 289.

Prokosch 1939 – Prokosch E. *A Comparative Germanic Grammar*. Philadelphia, University of Pennsylvania, Linguistic Society of America, 1939.

Renfrew 1987 – Renfrew C. *Archaeology and language: The puzzle of Indo-European origins*. New York: Cambridge University Press, 1987.

Rosenfelder 2002 – Rosenfelder M. How likely are chance resemblances between languages? (<http://www.zompist.com/chance.htm>)

Steinbauer 1999 – Steinbauer D.H. *Neues Handbuch des Etruskischen*. St. Katharinen, 1999.

Trubetzkoy 1923 – Trubetzkoy N. Der Turm von Babel und die Zusammenführung von Sprache (The tower of Babel and the merging of languages) // *Eurasian Chronicle*, Bk. 3. Berlin, 1923, p. 107 – 124 / Reprinted in: H.C.Трубейкой История. Культура. Язык. М.: Прогресс, 1995. С. 327 – 338.

Vennemann 2003 – Vennemann T. Languages in prehistoric Europe north of the Alps // *Languages in Prehistoric Europe* / Eds. A.Bammesberger, T.Vennemann, H. C.Winter. Heidelberg, 2003, p. 319 – 332.

Wiik 2008 – Wiik K. Where did European men come from? // *Genetic Genealogy*, 2008, 4, p. 35 – 85.